

JAARBOEK

SEIZOEN 2024-2025



SCHAAKGENOOTSCHAP OVERSCHIE

Jaarboek

Seizoen 2024-2025



Schaakgenootschap Overschie

Colofon

Jaarboekcommissie	Rinus Degeling Serge Erdtsieck Kris van den Heuvel Arjen Kuin Albert Segers Alexander Zee
Vormgeving	Serge Erdtsieck
Schrijvers	Niels van Diejen Rinus Degeling Mario Dirks Serge Erdtsieck Robbert Fokkink Kris van den Heuvel Fabio van 't Hoff Rob Hopman-Been Arjen Kuin Karel Looijmans Henk Ochtman Albert Segers Robert Straver
Uitgever	Schaakgenootschap Overschie
ISBN/EAN	9789082907162

Voorwoord

Wat een mooi seizoen was het weer. We zagen vele jeugdspelers definitief doorstromen. Het eerste KNSB team wist zich prachtig te handhaven in de 3^e klasse KNSB. Robert Straver werd clubkampioen en Daan Smit wist de beker voor het tweede jaar op rij te winnen. Nog veel meer mooie zaken lezen jullie terug in ons jaarboek.

We zagen ook leden vertrekken helaas, maar er ook weer vele nieuwe bijkomen. Enthousiaste schakers, jong en iets ouder, die de 64 velden betraden. En dat bij onze prachtige club.

Ook dit jaar is het jaarboek weer een waar huzarenstuk. Dank hiervoor aan de jaarboekcommissie. Zij maken dit elk jaar weer mogelijk en elk jaar weer mooier. Met hard werk, lange avonden, vele vergaderingen én het achter de broek aanzitten van een voorzitter voor een voorwoord.

Ik wens jullie veel leesplezier. En wees vooral niet te verlegen om jullie persoonlijke dank uit te spreken aan de helden die dit boek mogelijk hebben gemaakt: Arjen, Serge, Albert, Rinus, Kris en Alexander.

Met vriendelijke groet,

Niels van Diejen
Voorzitter Schaakgenootschap Overschie

Verenigingsinformatie	9
Bestuur	9
Medewerkers	9
Teamleiders	10
Trainers	10
Leden	10
Eregalerij	11
Jeugdzaken	15
Externe Competities	16
Overschie K1 - Het zat meer niet, maar soms wel, tegen.	16
Overschie K2 - Alleen de eer weten te redden.	31
Overschie R1 - Het midden houden lijkt het parool.	37
Overschie R2 - Moeizaam seizoen, slechts één overwinning.	46
Overschie R3 - Eén bordpunt te weinig.	54
SGO Bekerteam - Het kon niet misgaan!	63
Interne Competities	72
Zomerladder	72
Keizercompetitie	73
Meerkampen	74
Interne Beker	84
Strijd om het clubkampioenschap	85
Jeugdcompetities	91
Evenementen	92
Vitesse de Caïssa 2024	92
3 ^e Hans Doornheim Toernooi	94
Prophylaxis Clinic	95
Koningsdag 2025	96
RSB Jeugd Grand-Prix Overschie 2025	97
Open Kampioenschap Overschie 2025	99

Verenigingsinformatie

Bestuur

Schaakgenootschap Overschie werd in het verenigingsjaar 2024-2025 geleid door het volgende bestuur:

Functie	Naam
Voorzitter	Niels van Diejen
Vicevoorzitter	Arjen Kuin
Secretaris	Mees Eijsermans
Penningmeester	Albert Segers
Commissaris van Materiaal	Mario Dirks
Jeugdleider	Fabio van 't Hoff
Wedstrijdleider Extern	Erik Brandenburg
Wedstrijdleider Intern	Han Smit

Medewerkers

We zijn als vereniging dankbaar dat er vele medewerkers actief zijn. Mede door de inzet van alle betrokken leden functioneert de vereniging goed.

Het beheer van de website was ook in het verenigingsjaar 2024-2025 in handen van Serge Erdsieck, die daarbij ondersteund werd door veel andere leden. Erik Brandenburg en Han Smit hielden wederom de uitslagen en standen bij van de interne competities. Fabio van 't Hoff zorgde voor de jeugdcompetities. Tot slot was er een grote groep die zorgde voor wedstrijdverslagen en verslagen van evenementen. Rob Hopman-been, Arjen Kuin, Niels van Diejen, Albers Segers, Robert Straver, Robert Fokkink, Mario Dirks, Kris van den Heuvel, David Vloed en anderen hielden ons op de hoogte van de bloedstollende avonturen van onze externe teams en andere gebeurtenissen.

Het horecateam bestond dit verenigingsjaar uit de volgende personen: Monique Verbeek, Mario Dirks, Daan Smit, Lonneke van Toledo-Henneveld, Dick Bothof, Simone Hulsbergen, Sylvana Verhaal, Mees Eijsermans en Han Smit en Ed van Rijn. Mede dankzij hen werden evenementen zoals het Open Kampioenschap Overschie en de Jeugd Grand Prix wederom een groot succes.

De kascontrole werd gedaan door Eveline van Helvoort en Dick Bothof, die wederom de verslaglegging van de penningmeester goedkeurden.

Tot slot zijn we veel dank verschuldigd aan alle leden die actief geweest met het in- en uitruimen, het plaatsen van stoelen en tafels en het op orde brengen van de speelruimtes.

Teamleiders

In het seizoen 2024-2025 speelden er twee teams mee in de externe KNSB competitie en drie teams in de externe RSB competitie. De hieronder genoemde personen namen dit seizoen de taak van teamleider op zich terwijl de externe thuiswedstrijden werden gespeeld onder de bezielende leiding van de wedstrijdleiders Erik Brandenburg en Han Smit.

Team	Teamleider(s)
Overschie K1 (KNSB Klasse 3D)	Rob Hopman-Been
Overschie K2 (KNSB Klasse 6I)	Mario Dirks
Overschie R1 (RSB Hoofdklasse)	Han Smit
Overschie R2 (RSB Klasse 1B)	Kris van den Heuvel
Overschie R3 (RSB Klasse 4A)	Arjen Kuin
Overschie Bekerteam (RSB)	Han Smit

Trainers

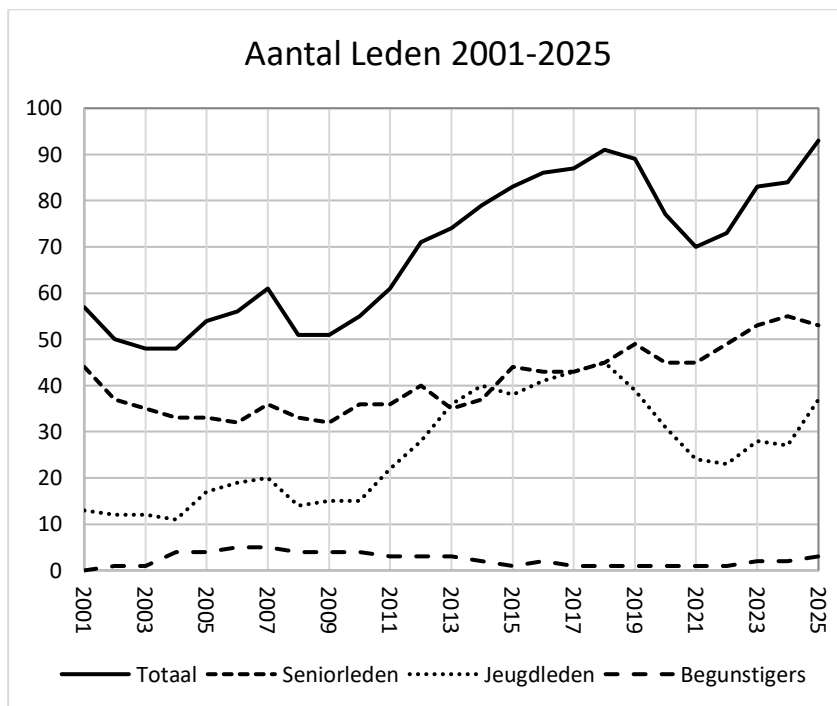
Ook dit verenigingsjaar werden er diverse trainingen aangeboden. Rinus Degeling gaf training aan de groep met een rating van 1400 tot 1700. Niels van Diejen, Robert Straver en Marcel Terluin hebben veel clubavonden les gegeven aan de instroom van nieuwe schakers. De jeugdtrainingen werden gegeven door Kris van den Heuvel, Mees Eijsermans, Han Smit, Niels van Diejen, Fabio van 't Hoff, Armin Boomsma, Ruben Treuman, Amelie Wolf, Niek Bruinzeel en Tibor Toussaint. Met veel inzet en enthousiasme probeerden zij elke week hun kennis en kunde over te brengen op het aanstormende talent van de vereniging.

Leden

Aan het begin van het verenigingsjaar 2024-2025 telde de vereniging in totaal 84 leden, te weten 55 seniorleden, 27 jeugdleden en 2 begunstigers. Gedurende het jaar nam het aantal leden evenwel gestaagd toe. Het jaar werd afgesloten met 53 seniorleden, 37 jeugdleden en 3 begunstigers. Een groei van 9 leden.

De seniorleden Menno Maarsen, Lucas Raggers, Gijs van Dongen en Remco van Duist en de jeugdleden Dirk Rodenburg, Job Eijsermans en Marit Essink besloten helaas hun lidmaatschap op te zeggen. Tegelijkertijd mochten we

nieuwe gezichten verwelkomen, te weten bij de senioren Alan Wooning en Edwin van Kleeff, en bij de jeugd Bejan Surucu, Yindee Madamsir, Iven Kort, Sara en Hamza Bouanani, Boaz Groenewoud, Amelie de Wolf, Jip Zondag, Jens Toes, Souff Clignett, Mateo Cardilli, Barris Atmaca en Onno Mijenster. Anne Spilker schreef zich dit jaar zowel in als uit.



Eregalerij

Uiteraard mag ook in dit jaarboek de eregalerij niet ontbreken. Een plaats van erkenning en herinnering. Hier komen de verhalen samen van iedereen die ons verenigingsleven hebben gevormd en verrijkt. Het is de plek waar prestaties worden vastgelegd, maar ook waar toewijding, vriendschap en liefde voor de vereniging een blijvende waarde krijgen.

Wie de eregalerij bekijkt ziet hopelijk meer dan namen. Het betreft passie en prestatie van de schaker, de inzet van de vrijwilliger en de inspiratie van de bestuurder die nieuwe wegen opende. Elk van hen heeft, op zijn of haar manier, een steen gelegd in het fundament waarop onze vereniging rust. Het vertelt ons

gezamenlijke verhaal. Een bron van trots en een uitnodiging om zelf deel te worden van dit levende erfgoed. Met gepaste trots, en vooral eerbied en dankbaarheid, presenteren wij daarom als eerste de lijst met geëerde personen.

Geëerde Leden		
Naam	Intern	Extern
Johann Hammer †	Erelid Erevoorzitter	
Peter van Steenis †	Erelid	Erespeld KNSB
Rinus Degeling	Erelid Lid van Verdienste	Erespeld KNSB Lid van Verdienste RSB
Sam Oosthoek †	Erelid Lid van Verdienste	
Frits van den Bergh †	Erevoorzitter Lid van Verdienste	Erespeld KNSB
Ronald Verbeek	Erevoorzitter	
Cor Feelders	Lid van Verdienste	Erespeld KNSB
Dick Liefhebber †	Lid van Verdienste	
Arie Bangert †	Lid van Verdienste	
Gijsbert Takkenberg †	Lid van Verdienste	
Willem Teerds †	Lid van Verdienste	
Jan Klapwijk †	Lid van Verdienste	
Hans Doornheim †	Lid van Verdienste	
Jeroen van der Meer	Lid van Verdienste	
Erik Brandenburg	Lid van Verdienste	
Arnout van Kempen	Lid van Verdienste	
Serge Erdsieck	Lid van Verdienste	
Han Smit	Lid van Verdienste	
Daan Smit	Lid van Verdienste	
Monique Verbeek	Vrijwilliger van Verdienste	
Jaap van de Herik		Erespeld KNSB
Henri Krop		Erespeld KNSB
Pim Kleinjan †		Erespeld KNSB

Ook de lijst met alle clubkampioenen behoort uiteraard tot de eregalerij. We hebben evenwel tot op heden helaas niet alle kampioenen weten te identificeren.

Clubkampioenen

Seizoen	Naam	Seizoen	Naam
1936 - 1937	Huib van der Windt	1981 - 1982	Henri Krop
1937 - 1938	Huib van der Windt	1982 - 1983	Ruud-Jan Kloek
1938 - 1939	P.J. Barten	1983 - 1984	Joop Slaa
1939 - 1940	Huib van der Windt	1984 - 1985	Rinus Degeling
1940 - 1941	P.J. Barten	1985 - 1986	Taco Wirschell
1941 - 1942	Roelof de Vrij	1986 - 1987	Rinus Degeling
1942 - 1943	<i>n.v.t. (vanwege WO II)</i>	1987 - 1988	Taco Wirschell
1943 - 1944	<i>n.v.t. (vanwege WO II)</i>	1988 - 1989	Cor Feelders
1944 - 1945	<i>n.v.t. (vanwege WO II)</i>	1989 - 1990	Johan Quist
1945 - 1946	<i>onbekend</i>	1990 - 1991	Johan Quist
1946 - 1947	<i>onbekend</i>	1991 - 1992	Ronald Ruijtenberg
1947 - 1948	<i>onbekend</i>	1992 - 1993	Johan Quist
1948 - 1949	<i>onbekend</i>	1993 - 1994	Taco Wirschell
1949 - 1950	P.J. Barten	1994 - 1995	Johan Quist
1950 - 1951	P.J. Barten	1995 - 1996	Heico Kerkmeester
1951 - 1952	<i>onbekend</i>	1996 - 1997	Johan Quist
1952 - 1953	<i>onbekend</i>	1997 - 1998	Johan Quist
1953 - 1954	<i>onbekend</i>	1998 - 1999	Johan Quist
1954 - 1955	<i>onbekend</i>	1999 - 2000	Taco Wirschell
1955 - 1956	<i>onbekend</i>	2000 - 2001	Taco Wirschell
1956 - 1957	<i>onbekend</i>	2001 - 2002	Erik Brandenburg
1957 - 1958	<i>onbekend</i>	2002 - 2003	Erik Brandenburg
1958 - 1959	<i>onbekend</i>	2003 - 2004	Erik Brandenburg
1959 - 1960	<i>onbekend</i>	2004 - 2005	Erik Brandenburg
1960 - 1961	<i>onbekend</i>	2005 - 2006	Henk Ochtman
1961 - 1962	<i>onbekend</i>	2006 - 2007	Erik Brandenburg
1962 - 1963	Rinus Degeling	2007 - 2008	Henk Ochtman
1963 - 1964	T. Graaf	2008 - 2009	Erik Brandenburg
1964 - 1965	Theo Verboom	2009 - 2010	Henk Ochtman
1965 - 1966	Arnold Hammer jr	2010 - 2011	Erik Brandenburg
1966 - 1967	Jan Klapwijk	2011 - 2012	Cor Feelders
1967 - 1968	Rinus Degeling	2012 - 2013	Erik Brandenburg
1968 - 1969	Peter Nathans	2013 - 2014	Erik Brandenburg

1969 - 1970	Peter Nathans	2014 - 2015	Erik Brandenburg
1970 - 1971	Peter Nathans	2015 - 2016	Albert Segers
1971 - 1972	Peter Nathans	2016 - 2017	Erik Brandenburg
1972 - 1973	Leo Lievaart	2017 - 2018	Erik Brandenburg
1973 - 1974	Peter Nathans	2018 - 2019	Robbert Fokkink
1974 - 1975	Rinus Degeling	2019 - 2020	Robbert Fokkink
1975 - 1976	Jaap van den Herik	2020 - 2021	<i>n.v.t. (vanwege COVID-19)</i>
1976 - 1977	Jan Klapwijk-Jan Bakker	2021 - 2022	Erik Brandenburg
1977 - 1978	Jan Beaufort	2022 - 2023	Cor Feelders
1978 - 1979	Joop Slaa	2023 - 2024	Albert Segers
1979 - 1980	Henri Krop	2024 - 2025	Robert Straver
1980 - 1981	Rinus Degeling		

Erik Brandenburg is de onbetwiste ‘Kampioen der Clubkampioenen’. Alhoewel ‘onbetwist’ niet met volledige zekerheid is te stellen. Er ontbreken immers nog een aantal kampioenen en dus hebben spelers zoals Huib van der Windt, P.J. Barten, Jan Klapwijk en Rinus Degeling mogelijk nog meer titels op hun naam staan.

Ranglijst Clubkampioenen					
#	Naam	Aantal	#	Naam	Aantal
1	Erik Brandenburg	13		Joop Slaa	2
2	Johan Quist	7	15	Jan Bakker	1
3	Rinus Degeling	6		Jan Beaufort	1
4	Peter Nathans	5		T. Graaf	1
	Taco Wirschell	5		Arnold Hammer jr	1
6	P.J. Barten	4		Jaap van den Herik	1
7	Cor Feelders	3		Leo Lievaart	1
	Henk Ochtman	3		Heico Kerkmeester	1
	Huib van der Windt	3		Ruud-Jan Kloek	1
10	Robbert Fokkink	2		Ronald Ruijtenberg	1
	Jan Klapwijk	2		Robert Straver	1
	Henri Krop	2		Theo Verboom	1
	Albert Segers	2		Roelof de Vrij	1

Jeugdzaken

Er is afgelopen seizoen veel ingezet op het laten doorstromen van de oudere jeugd naar de senioren. Veel van hen spelen ook mee in de interne competities van de senioren. Dit is belangrijk voor hun ontwikkeling en deze nieuwe stroom aan enthousiaste leden op de clubavond helpt de club ook enorm. Verder is er voor de geïnteresseerde jeugdleden ook meer ingezet op lessen van onze voorzitter Niels, nadat ook enkele van onze iets jongere jeugdleden hebben aangegeven het stappenplan boekje een beetje beu te zijn en klaar zijn om wat meer diepgaande lessen te volgen. Maar uiteraard geven we ook de ruimte aan de jeugdleden die wel nog interesse in het stappenplan hebben, want een aantal jeugdleden hebben aangegeven het zelfstandig werken juist wel erg prettig te vinden.

Voor de jeugdcompetities is het belangrijkste voor de jeugdleden dat ze op de avond zelf een wedstrijd kunnen spelen. Dit is het moment van de avond waar veel jeugdleden het meest naar uitkijken en dit verloopt dan ook altijd goed. De uitslagen en standen van de competitie zelf zijn vaak minder relevant. Hoewel de prijsuitreiking natuurlijk altijd leuk is, krijg ik eigenlijk nooit de vraag van jeugdleden (of ouders) om de standen of uitslagen in te zien. Toch wil ik hier zelf nog altijd een beter systeem voor bedenken.

Veel dank gaat uit naar de leraren die meehelpen om de jeugdleden te begeleiden. Vrijwel altijd zijn Niels, Han, Mees, Kris en nu ook Armin en Ruben aanwezig, die mij helpen bij de jongere jeugd.

Ons jaarlijkse Jeugd Grand Prix was ons grootste jeugdtoernooi tot nu toe met wel 132 deelnemers! En mede dankzij onze voorzitter Niels, mede gastheer Niek en al onze fantastische vrijwilligers is de dag enorm succesvol verlopen!

Dus over het algemeen ben ik blij met hoe het dit jaar bij de jeugd is gegaan. We hebben nog altijd enorm enthousiaste jeugdleden die zichtbaar met veel plezier naar de club komen en daar ben ik als jeugdleider enorm blij mee en trots op!

Fabio van 't Hoff

Externe Competities

Overschie K1 - Het zat meer niet, maar soms wel, tegen.

Na de eclatante zege van ons 1^e KNSB-team in het seizoen 2023-2024 en de daarop volgende promotie naar klasse 3D (niet driedimensionaal maar gewoon de 4^e groep in klasse 3) was de verwachting toch wel lichtelijk gespannen: *“Kunnen we ons handhaven?”*.

Voorbeschouwing

Wat iedere teamleider bij het begin van een nieuw seizoen zal doen is de “oppositie” schouwen. Dat kan aan de hand van de aan de KNSB gezonden opstellingen. In 3D valt als eerste op het team van de Kennemer Combinatie 2 dat vorig seizoen degradeerde uit de 2^e klasse en een smak ratingpunten meeneemt. Ook valt op het team van De Amstel 1 dat, net als wij, promoveerde. Laten we de 10 teams maar even “op een rijtje zetten” en sorteren op de gemiddelde rating per team:

• Kennemer Combinatie 2	2192	• Overschie 1	2015
• Messemaker 1847 1	2081	• Erasmus 1	1999
• LSG 3	2062	• SHTV 1	1999
• Schaakmat Westland 1	2056	• De Amstel 1	1986
• Amsterdam West 1	2021	• DSC Delft 2	1969

Kennemer Combinatie 2 springt er wel heel erg uit met meer dan 100 ratingpunten meer dan nummer 2 en wij voeren dan wel het rechter rijtje aan maar ons “overwicht” op nummer 10 is een magere 46 punten. Gelukkig degradeert aan het eind van het seizoen alleen het 10^e team. Non-playing captain Rob Hopman-Been (RH) kon aan de slag met het bedenken wie hij wanneer aan welk bord zou opstellen.

Voor deze samenvatting zal ik (Rinus Degeling, red.) putten uit mijn herinneringen en de verslagen zoals die al op onze website zijn verschenen, meestal van de hand van Rob of Robert. Voor volledige namen verwijst ik naar het einde van dit verslag.

Ronde 1: De Amstel 1 [1992] - Overschie 1 [2015] (5½-2½)

De naam De Amstel roept wellicht associaties op met Amsterdam maar speelt thuis in Uithoorn, nog onder Amstelveen gelegen. Mijn autonavigatie stuurde via een toeristische route door het Groene Hart en dat was met het prachtige nazomerweer zeker geen straf, wel sterk snelheidsbeperkend. Het bleek mij spoedig dat ik niet de enige was die via die route naar Uithoorn kwam. In de zon en de tuin trof ik de captain en Quirinius (onze laatste versterking) die het zonnig in zagen. De laatste had inmiddels Frans (die verdediging dan) gekraakt maar moest nog even wachten op erkenning van de zwartspeler.

Aan het 3^e bord was Karel geposteerd en die trof het in zoverre niet dat De Amstel had besloten hun speler met de hoogste rating aan bord 3 op te stellen.

RH: *‘Deze dag was niet zijn dag. Dat kan ook haast niet anders, als je weet dat je vanwege sociale afspraken de after-chess analyses in het restaurant gaat missen, iets waar hij altijd zo van geniet. Hij kwam wel goed uit de opening, had meer ruimte en bezette de enige open lijn in het centrum met zijn torens. Zwart verdedigde zich zorgvuldig en op een moment verliet Karel de d-lijn die hij eerder zo stevig in handen had. Normaal weet hij met zo een stelling wel raad, maar in het toreneindspel ging het helemaal fout.’*

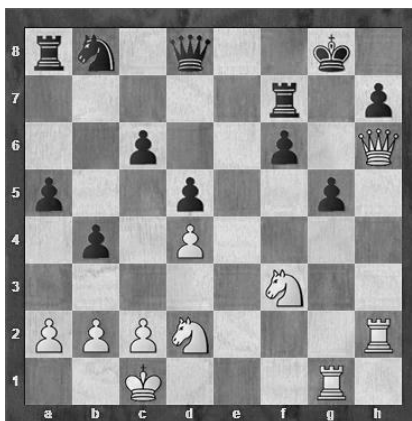
Aan bord 5 voerde Marcel de witte troepen aan in wat Rob de heftigste partij noemde.

RH: *‘In een positie met tegengestelde rokades maakte wit handig gebruik van de zwarte ontwikkelingsachterstand op de damevleugel door met grof geweld de koningsvleugel open te breken, door onder meer een stukoffer. Zwart was genoodzaakt dat stuk terug te geven om niet onmiddellijk mat te lopen. Over bleef een stelling met stuk voor 3 pionnen, maar wel drie halfopen lijnen richting zwarte monarch plus nog steeds die ontwikkelingsvoorsprong. Een aanbod voor remise werd dan ook afgeslagen. De witte stukken werden daarna Kasparoviaans naar de koningsvleugel gestuurd en er was geen houden meer aan.’*

Een partij zo benoemen vraagt, nee roept, nee schreeuwt natuurlijk om een bewijs. Een controleerbaar bewijs en dat staat dus hieronder. Interessant is om te weten dat mijn Fritz14 tijdens de analyse een enkele keer maar liefst 8 (acht!) minuten nodig had om op 21 ply te komen; zo complex is zo’n stelling soms.



Stand na 12. ... Kg8xg7



Stand na 20. ... d6-d5

h5xg6	13	La6xg2??
Dd2-h6+	14	Kg7-g8

e4-e5!	15	...
---------------	-----------	------------

Fritz14 deelt dat (!) uit maar na bijzonder lang “denken” waardeert hij gxh7 (3,7/21) toch meer.

...	15	f7xg6
e5xf6	16	Tf8-f7
Th1-h2	17	Lg2xf3?!

Pg1xf3	18	e7xf6
Td1-g1	19	g6-g5

In deze stelling, die Fritz14 waardeert op +1,8 biedt zwart remise aan. Terecht verwerpt Marcel het bod.

Pb1-d2	20	d6-d5
---------------	-----------	--------------

We zijn aangeland bij diagram 2 (zie hierboven).

Pf3-h4!	21	a5-a4
----------------	-----------	--------------

Ph4-f5	22	...
---------------	-----------	------------

Een prima zet (3,5/21), maar Pdf3 (4,5/21) is nog net iets nauwkeuriger.

...	22	b4-b3
------------	-----------	--------------

c2xb3	23	...
--------------	-----------	------------

Mijn idee 23. a3 vond Fritz beduidend minder (3,7/19), maar de voorkeur lag bij Dh5 (5,2/19).

...	23	a4-a3
Th2-e2	24	a3xb2+
Kc1xb2	25	Pb8-a6

a2-a3	26	Pa6-c7
Tg1-e1	27	Dd8-d7
Dh6-h3	28	...

Een serieus alternatief is 28. Pe7+ Kh8, 29. Pg6+ Kg8, 30. Te7 Txe7 en 31. Df8 mat.

...	28	Kg8-f8
Te2-e7	29	Tf7xe7

Te1xe7	30	geeft op
---------------	-----------	-----------------

Voor de overige individuele prestaties verwijs ik naar de tabel aan het eind van dit verslag.

Na afloop van de wedstrijd was het goed vertoeven in het plaatselijke Italiaanse restaurant, zeker nadat bleek dat wij op de ranglijst de 4^e plek hadden bemachtigd.



RH: *'U ziet hier de hand van Marcel over het bord zweven, gereed om een goede zet voor te stellen in de partij van Quirinius. Laatstgenoemde, Erik, Henk en Cor kijken ademloos toe.'*

Ronde 2: Overschie 1 [2019] - Amsterdam West 1 [1975] (5-3)

RS: *'Iedereen weet dat de gemoederen bij Feyenoord tegen Ajax flink kunnen oplopen. En hoewel wij niet uitkomen in de eredivisie maar in 3D van de KNSB-competitie zou je een analoge spanning kunnen voorzien bij een ontmoeting tussen de teams uit de kop. Nou, dat viel alleszins mee maar 'dat het een zinderende middag was, dat bleek wel uit de appgroep van Overschie. Pakweg 150 appberichten waarin drama, spanning en sensatie samen kwamen.'*

Die spanning bereikte het kookpunt op het moment dat wij een voorsprong van 4-3 hadden bereikt en alleen Cor nog bezig was, maar daar komen we zo aan toe. Allereerst moeten we vaststellen dat Robert (bord 1) zijn dag niet had en als eerste zijn vlag moest strijken. De borden 4 en 7 konden met hun gedegen remises de achterstand ook niet ongedaan maken. De borden 3, 8 en 2 scoorden, in die volgorde, het volle pond en daarmee bereikten we een 4-2 voorsprong en was één matchpunt binnen.

Net als in de vorige ronde trof Karel (5) wederom de speler met de hoogste rating. 'Het moet gezegd worden, tegenstander Burgerhoff deed het erg fraai allemaal. Actieve lopers, koning in midden houden, op juiste moment afwikkelen, etc. Karel ploeterde en foeterde zelfs een klein beetje maar kon het onheil niet afwenden: 4-3.



En toen gingen alle ogen naar bord 6 waar **Cor** resideerde. Deze partij liet meer 'geweld, drama, plotwendingen, sensatie en emotie' zien dan een normaal mens kan verdragen.



RS: 'In de appgroep is er een lange fase geweest van "het is onduidelijk". Beide spelers hadden aanknopingspunten en elk een paard dat prachtige velden tot de beschikking had. In de fase tegen de eerste tijdcontrole aan, was het helaas Cor die een nare paardvoork over het hoofd zag en een kwaliteit moest inleveren; maar Cor gaf niet op. En zijn paard was ook een lastig beest. Daarbij speelde ook mee

dat zijn tegenstander in ieder geval visueel de indruk wekte gespannen te zijn. Cor bleef daarom enig tempo houden in zijn zetten om het tijdselement ook mee te laten doen.

Het laatste uur van het duel heeft vele wendingen gekend. De tegenstander wisselde hele sterke zetten af met onbegrijpelijke missers maar ook Cor liet een enkele keer een remise-pad liggen. In de appgroep ging het dan ook even gemakkelijk van hoop naar euforie naar ontzetting en naar berusting. Om vervolgens weer naar hoop te gaan.

Noem het geluk, noem het ervaring, noem het vernuft, uiteindelijk won Cor.'



Voor de individuele prestaties verwijs ik naar de tabel na ronde 9. Het team had na deze bloedstollende partij en 5-3 overwinning een zeer bevredigende 3^e plaats op de ranglijst ingenomen. Proficiat mannen.

Ronde 3: Overschie 1 [1992] - Kennemer Combinatie 2 [2145] (2½-5½)

Dit was de dag waarvan je wist dat die ging komen. De kanonnen van de Kennemer Combinatie kwamen bij ons op bezoek. Bord 1 bracht 2257 rating punten mee, bord 2 moest het met 3 punten minder doen en bord 8 had nog altijd 2140 ratingpunten. Onze topper kwam met 2133 ratingpunten in de buurt, Maar u begrijpt dat met een ratinggemiddeld van 1993 tegen 2189 onze verwachtingen niet al te hoog gespannen hoefden te zijn. Prof. Elo heeft destijds een tabel geproduceerd waaruit we kunnen afleiden dat 2-6 de te verwachten uitslag is. Tijd voor de teamcaptain om een strijdplan te bedenken. Laten we hem daarover aan het woord laten.

RH: *‘Na een reeks van 11 KNSB-wedstrijden zonder nederlaag moesten wij zaterdag 9 november 2024 onze hoofden buigen voor de gasten uit Haarlem. Dit team zou eigenlijk aan de top van de tweede klasse moeten meedraaien, maar was de laatste rondes van vorig seizoen volledig door Caïssa verlaten en degradeerde. Naar alle waarschijnlijkheid zal hun verblijf in de derde klasse van korte duur zijn, maar zijn er überhaupt zekerheden in het schaakspel? Want ook LSG 3, onze volgende tegenstanders, draait uitstekend.’*

Omdat twee van onze topspelers verstek moesten laten gaan, had de teamleider een tactische opstelling bedacht: Marcel, Niels en Henri aan resp. 1, 2 en 3. Die gingen er dus redelijk kansloos af. Maar ook Robert en Cor konden het hoofd niet boven water houden. (0-5)

Aan bord 8 speelde Karel alweer tegen iemand met meer ratingpunten in z’n bagage maar dit keer niet de sterkste tegenstander. En dat inspireerde onze man natuurlijk.

KL: *‘Mijn partij ging rechtstreeks van de opening naar een eindspel. Ik won een pionnetje, verloor een pionnetje, en won weer een pionnetje maar het toreneindspel stond nog steeds ongeveer gelijk, totdat mijn tegenstander een grote fout maakte waardoor ik mijn toren achter de vrijpion kon krijgen en het verder eenvoudig kon uitschuiven.’ (1-5)*

RH: *‘Aan bord 5 debuteerde Ernst met zwart voor ons team. Het werd een prachtig gevecht waar beide spelers loerden op kleine voordeeltjes. Halfopen a-lijn voor wit, zwakke witte pion op f5, dat soort dingen. Ernst koos voor een schijnoffer op d5 wat weliswaar een pion opleverde, maar ook wits d-toren kwam tot leven vanwege*

een achtergebleven pion op d6. Heel moeilijk allemaal. Na een mooi schijnoffer op e3 kreeg de witvelder enorme kracht over de diagonaal a8-h1. Toen er ook nog op tactische wijze een vrijpion op d2 verscheen, moest wit opgeven. (2-5)

Tenslotte Henk aan 7. Ruimtegebrek met zwart en pion achter vanaf 13:30 uur.

HO: *'Mijn partij was 75 zetten een moeilijke stelling verdedigen, waarna de remisehaven, eten en bier eindelijk in zicht kwamen.'* (Eindstand: 2½-5½)

En daarmee presteerde ons team, ondanks de stevige nederlaag, toch boven verwachting. Maar op de ranglijst van 3D zijn we naar de 5^e plaats gezakt.

Ronde 4: LSG 3 [2083] - Overschie 1 [2055] (4-4)

Op bezoek bij LSG in Leiden betrad ik een ruime zaal waar wel meer dan 50 schaakborden waren bemenst (ja, zo moeten we dat tegenwoordig noemen) en met supporters, teamleiders, wedstrijdleiders en overige aanwezigen het aantal royaal boven de 100 bracht.

In die mêlee trof ik allereerst ons tweede team, maar die kregen die dag schaakles en werden met slechts een schamel halfje weer naar huis gestuurd. Bij ons eerste team speelden wel 3 spelers met een LSG verleden. Die kenden hun opponeneten goed maar of dat een voordeel is weet ik nog niet omdat die kennis natuurlijk wederzijds is. LSG 3 stond bij



aanvang van deze 4^e ronde op een fraaie 1^e plaats in groep 3D. Maar na de kanonnen van de vorige ronde konden we nu de schilden hoog houden. Met drie nederlagen, twee remise en drie overwinningen bleef de strijd onbeslist. Robert, die als eerste klaar was liet in zijn verslag badinerend weten dat wij toch wel erg veel pech hadden maar persoonlijk zou ik het een succes willen noemen, al waren wij op rating niet veel minder. Erik (2), Henri (7) en Marcel (8) kwamen alle drie niet lekker door de beginfase en moesten afzien. Erik hield het nog het langst uit maar moest uiteindelijk toch het hoofd buigen. Ernst (4) en Karel (6) moesten met zwart opboksen tegen tegenstanders met meer ratinggewicht maar slaagden er allebei in de remise binnen te slepen. Daarmee komt de stand op 4-1, maar dat is dus, verslagtechnisch, niet chronologisch.

RS: *‘Omdat Robert op bord 3 als enige (volgens Robert) die middag geen pech had scoorden we daar het eerste punt. Vanuit de opening bereikte hij prettig voordeel dat langzaam groter werd. Zijn tegenstander speelde iets te lang door maar als je een stuk en een pion voor staat is dat best te verteren.’*

De stand werd nog draaglijker gemaakt door Henk (bord 5).

RS: *‘Hij en zijn tegenstander zijn in schaaktermen tweelingbroers. Ze spelen minstens de helft van de partij zetten waar je helemaal niets van begrijpt. Ook zijn ze beiden erg gericht op activiteit en is materiaal weggeven daar een essentieel onderdeel van. Dat lukte de spelers dan ook goed. Er werd op onbegrijpelijke momenten materiaal weggegeven, wel of niet gerokeerd, wel of niet aangevallen. Uiteindelijk had Henk “enorme pech” dat hij net vanuit een totaal verloren stand een klein beetje aan het terugkomen was op het moment dat zwart door zijn vlag ging en Henk won op de klok en niet op het bord. Dat wilde Henk niet maar hij claimde het toch maar.’*

Het langst was Quirinius (bord 1) bezig.

RS: *‘Na de opening, die door zijn tegenstander met fris en sterk spel goed werd gespeeld, nam onze man in het middenspel het initiatief over. Met kleine middelen werd uiteindelijk een pion gewonnen, maar het was bepaald niet eenvoudig.*

Op enig moment kon er afgewikkeld worden naar een stand waarbij wit over twee vrijpionnen kon beschikken en zwart slechts één. Het leek een kwestie van tijd dat Q de gelijkmaker zou binnenhalen, maar de tegenstander verdedigde zeer hardnekkig. Toen Q een onnauwkeurigheid beging kon zwart afwikkelen naar een eindspel dat op slag remise is. Zwart verzuimde echter die remiseweg ten volle te bewandelen. In het verre eindspel miste de LSG-speler nog een paar eenvoudige kansen op remise waardoor onze man de winst kon binnen slepen. Kortom, het werd 4-4.’



Een zwaar bevochten gelijkspel en herovering van de 4^e plaats op de ranglijst.

Ronde 5: Overschie 1 [2032] - Schaakmat Westland 1 [2046] (3-5)

De verwachting voor deze wedstrijd mocht, gezien de gemiddelde rating van beide teams, best 4-4 zijn, maar helaas was dit weer zo'n dag die er altijd wel een keer bij zit, waarin niks lukt (bijna dan) en vrouwe Fortuna en/of Caissa ons de rug hebben toegekeerd.

Onze staart Henk (aan 6), Niels (7) en Henri (8) liet het lelijk afweten en ook Erik (2) kon het niet bolwerken. Wie goed telt weet dat we nu al één matchpunt kwijt zijn, 0-4. Robert (1) kreeg het zwaar te verduren in een soort van drierijen systeem maar zijn tegenstander bood als echte teamplayer remise aan om de 2 punten voor Schaakmat zeker te stellen en gezien de stelling kon Robert onmogelijk weigeren.

RH: *'Ooit in een treinwagon gestaan op weg naar Amsterdam op Koningsdag? Wel eens in de rij gestaan bij de Mediamarkt tijdens een kortingsactie? Zo moet Cor met zwart aan 5 zich gevoeld hebben, met twee gespeelde pionnen en de rest op rij 7 en 8 na zo'n zet of zeven. Waar ome Cor op drijft is een geweldige intuïtie en goed ontwikkeld gevoel voor gevaar. Vrijwel altijd komt hij los, de Houdini uit HIA. Zo ook deze keer, maar verder dan tot remise kwam hij niet, 1-5.'*

Resteren nog de partijen van Quirinius en Karel. Quirinius (3) voerde de zwarte pionnen op een verraderlijk rustige wijze ogenschijnlijk moeiteloos naar winst; 2-5. Dan rest nog slechts Karel.

RH: *'Karel had zonder meer de meest interessante partij. Hij stond optisch in ieder geval al snel huizenhoog gewonnen met een gedekte vrijpion op d6, gecombineerd met aanvalskansen op de koningsvleugel. Dat zwart het zolang volhield met zijn stelling bij elkaar te houden mag een wonder zijn. Als troef had zwart wel een pionnenleger op de damevleugel wat zeker een belangrijke factor zou worden, mocht de aanval niet doorslaan. Er waren meerdere manieren om te winnen en Karel, die de schaak-zaterdagen altijd apprecieert, koos dientengevolge de langzaamste. Einstand 35'*

Door deze toch wel wat rauw op ons dak gevallen nederlaag zakten we een plaats op de ranglijst. De jaarwisseling bivakkeren we op de 5^e plaats.

Ronde 6: DSC Delft 2 [1988] - Overschie 1 [2025] (4-4)

In mijn herinnering presteren wij altijd ondermaats tegen DSC Delft en het zal ook deze keer weer zo zijn. Robert kopte: 'Gelijkspel waar meer in had gezeten.' De voor mij nieuwe locatie bood veel schakers heel weinig ruimte in oude schoollokalen waar je, om het eens plastisch uit te drukken, je kont niet kon keren. Ook Robert rept er in het begin van zijn verslag over: *'Het enige dat de*

spelers aan dit duel over 23 jaar nog herinneren is de speelzaal. Die was te klein voor het aantal schakers. Te warm. Te weinig zuurstof. Te weinig toiletten. Te veel okselgeur. Als je niet voldoende naar voren zat liep je de kans elke 2 minuten het kruis of het achterwerk van schakers in je nek te krijgen.'

Erik (2) kwam snel een pion achter en miste in het verre eindspel een remise-afwikkeling. Terechte nul, gemiste half. Karel (4) en Cor (6) verging het nog minder want zij verloren beter staande stellingen. Het roept die herinneringen weer op. Bord 8 was voor Henri die een gedegen en voorspelbare half scoorde. Zo kwamen we op slechts 0,5 uit 4 zwarte borden; een onheilspellend scenario.

De victorie begint bij wit en Niels (7) zag zijn hardnekkig spel beloond worden. Hij kwam in een matige (kwalificatie Robert) stelling maar won wél en Robert (3) kwam van beter tot gewonnen te staan maar miste een winst-voortzetting. En, hoewel hij lang probeerde ijzer met handen te breken, het bleef remise. Maar ook **Ernst** (5) kon (Robert: *'vanuit een bedenkelijke stand'*) victorie roepen en het volle punt incasseren. Of die stand echt zo bedenkelijk was weet ik niet daarvoor is het spelletje van Ernst voor mij te gecompliceerd.

Quirinius (1) speelde een witte raaf opening (nee, namen noemen we niet; de vijand leest wellicht mee) waarin zwart een pion moet offeren maar daarvoor compensatie zou moeten krijgen in de vorm van beter stukpenspel. Zou moeten ... want Quirinius kreeg het betere spel en won gedecideerd. Een benauwd, maar dat lag toch vooral aan die zaal, gelijkspel en nog steeds een 5^e plaats op de ranglijst.

Ronde 7: Overschie 1 [2026] - Messemaker 1847 1 [2057] (4-4)

Op voorhand, zie bij de inleiding voorafgaan aan ronde 1, is Messemaker de 2^e sterkste tegenstander maar zij traden niet op volle sterkte aan en ook wij moesten afzien van onze sterkste speler.

Aan bord 1 werd Han (1967) voor de leeuwen geworpen want met zwart tegen Peter Scheeren (2346), de speler met de hoogste rating van alle spelers in 3D, is natuurlijk niet niks. Het werd ook niks maar dat pas na heroïsch verzet. Peter had zich vast en zeker een makkelijker middag toegedacht. (0-1)

RH: *'Iemand zei ooit, dat in schaken niets moeilijker is dan het winnen van een gewonnen stelling, het overkwam Robert (2) vandaag.'* (½-½)

Ernst was gepromoveerd naar bord 3 en trof daar Messemakers nummer 2, op rating.

RH: *'Hij liet al snel zien dat hij volledig voor winst ging, door een gambietpion te pakken en die met alles wat los en vast zat te verdedigen. Wit ontwikkelde zich soepel en Ernst rokeerde lang, terwijl er op de damevleugel nauwelijks nog pionnen te bespeuren waren. Na het optrekken van dikke kruitdamp bleef er een eindspel over waarin geen der spelers vorderingen kon maken; ½-½. Wat een publiekspartij!'*



Erik (4) offerde een pion voor ontwikkelingsvoorsprong, wellicht geïnspireerd door de burens maar de compensatie leek snel te vervliegen.

RH: *'Maar onze man beet zich vast gelijk een terriër en hield zwart dusdanig bezig, dat de geplande centrumdoorbraak niets opleverde, prima gespeeld. (½-½)*

Aan 5 zat, terug van weggeweest, Henk.

RH: *'Henk, die met zwart een positioneel (!) gevecht aanging. U weet wel, Henk die altijd ontspannen achter het bord zit met een haast onzichtbare glimlach, die gemoedsrust uitstraalt. Als je hem zo ziet lijkt het erop alsof hij stiekem naar een strijkkwartet zit te luisteren. Ook hij speelde uitstekend, met veel geduld en profylactische zetjes. In de eindfase gingen ze over naar tactische verwickelingen waarin Henk net iets handiger was. (1-0)*

Naast Henk zat Karel (6) die zich van zijn beste kant liet zien. Het lukte hem, alweer, in een stelling te komen waar hij het naar zijn zin heeft; dat is natuurlijk een belangrijke kwaliteit. Hij won een pion, achteraf gezien wel de verkeerde (de e-pion had waarschijnlijk genomen moeten worden in plaats de a-pion) en kreeg een prettig eindspel.'

Dat bleek helaas niet te winnen. (½-½)

Het 7^e bord was voor Cor. Hij kwam prima uit de opening, was goed ontwikkeld en had meer ruimte. Wit beheerste het belangrijke veld e5 maar worstelde met die ruimte. Wit beging een onnauwkeurigheid die Cor had moeten afstraffen maar hij koos onder tijdsdruk niet de juiste wijze. (0-1)

Marcel (8) was ruimschoots als eerste klaar.

RH: *'Hij kwam goed uit de opening, lanceerde een koningsaanval die er niet om loog en stond al snel gewonnen. Zwart offerde een kwaliteit om de aanval te vertragen, maar Marcel, die regelmatig in Texas vertoeft, maakte het uit met een naar eigen zeggen 'cowboy-zet' en wij incasseerden het volle pond.'* (1-0)



Wie goed heeft meegeteld weet nu ook wat wij in de kop al meldde: 4-4 en een stijging op de ranglijst naar plaats 4.

Ronde 8: Erasmus 1 [1992] - Overschie 1 [2004] (3-5)

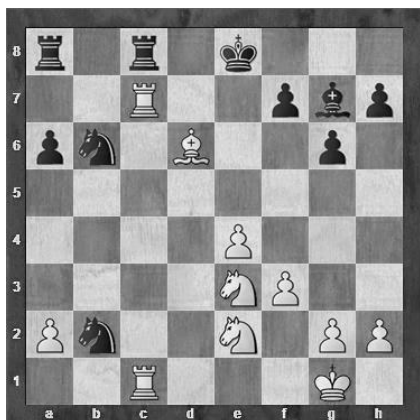
Bij deze ronde ontbraken zowel Robert als Rob, die laatste moest een team van zijn andere club, Bergen op Zoom, redden uit degradatienood. Daardoor kwam er geen verslag van deze wedstrijd op onze site. U zult het dus met mijn herinneringen moeten doen. Bij mijn binnenkomst, zo'n 2 uur na aanvang en een eerste snelle scan was de indruk dat wij iets beter, wellicht gewonnen stonden. Bij sommige borden waren wij overduidelijk aan de winnende hand maar daar stonden ook een paar duidelijke minpunten tegenover.

Erasmus had overduidelijk een tactische opstelling gekozen met twee spelers met de laagste rating aan de borden 1 en 2 in te zetten. Het zal dan ook niet verbazen dat Quirinius (bord 1) als eerste klaar was. Ik geloof dat het "Veni, vidi, vici" hier wel van toepassing is (0-1).

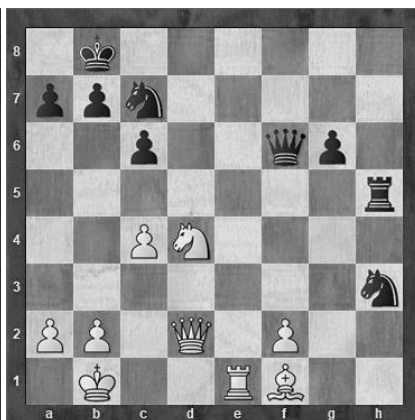
Omdat ik uit mijn geheugen moet putten weet ik niet meer precies in welke volgorde de spelers de eindstreep bereikten maar laten we beginnen met het slechte nieuw. Marcel Terluin (4) kon het met zwart tegen de sterke Frank van Zutphen niet bolwerken en werd vakkundig van het bord gezet (1-1). Dat zelfde resultaat was weggelegd voor de zwartspelers Daan (6) en Niels (8) (3-1). Onze enige zwartspeler die niet in het zand beet was Erik (2) waardoor de stand weer draaglijker wordt (3-2).

Onze zwartscore (1 uit 4) mag dan magertjes zijn geweest, de witspelers scoorden 100%. Quirinius hebben we al vermeld dus racen we naar bord 3 waar Ernst het tegen Gert Timmermans, ons wel bekend en ooit lid van SGO, opnam.

In de complexe stellingen die “eigen” blijken aan Ernst miste hij wel een teamleider die hem kon informeren over al dan niet op winst spelen. Bij gebreke daarvan won hij maar (3-3). Bord 5 werd ingenomen door Karel die beschikte over oersterk loperpaar en met de zwarte koning vastgenageld op e8 wel raad wist. Met slinkende bedenktijd weefde hij een fraai matnet en mocht de verdiende schouderklompjes van zijn teamgenoten in ontvangst nemen (3-4). En dan rest ons nog bord 7 waar Cor was geposteerd. Zijn tegenstander bracht 1958 ratingpunten in tegen de 1955 van Cor. De laatste speelde een van zijn betere partijen maar hield de meute het langst bezig. Tenslotte wist hij een matnet te knopen waaruit zwart niet wist te ontkomen (3-5). Deze uitslag was voldoende om ons op de 4^e plek van de ranglijst te handhaven.



Stand na 30. ... Lh6??



Stand na 38. ... Pc7

f3-f4	31	Pb2-d3??
Tc1-c3	32	Pd3-b2
Tc7-e7+	33	Ke8-d8
Te7xf7	34	Tc8xc3
Pe2xc3	35	Ta8-c8
Pc3-e2	36	Pb6-c4
Pe3xc4	37	Tc8xc4
e4-e5	38	Pb2-d3??
g2-g3	39	Tc4-c2
Pe2-d4	40	Tc2-c1+
Kg1-g2	41	Tc1-a1
Pd4-e6+	42	1-0

Pd4-e6	39	Pc7xe6
Dd2-d6+	40	Kb8-c8
Te1xe6	41	Df6-d8
Lf1xh3	42	Th5xh3
Te6xg6	43	Th3-h1+
Kb1-c2	44	Dd8-h8??

Beter: 44. ... Dxd6, 45. Txd6 Kc7

Tg6-f6	45	Dh8-h7+
Kc2-d2	46	b7-b5
Dd6xc6+	47	Kc8-b8
Tf6-f8#	48	1-0

Ronde 9: Overschie 1 [1991] - SHTV 1 [1997] (4½-3½)

RS: *‘Voor Overschie stond er niets meer op het spel, voor SHTV wel. Onze tegenstander moest winnen om te overleven in de Derde Klasse. Dat lukte hen prima met de witte stukken. ‘Wit SHTV’ won met 0,5-3,5 van Overschie. Klein detail was wel dat ‘Wit Overschie’ met 4-0 won. Deze wedstrijd was een gevalletje ‘Wit speelt en wint (bijna altijd)’.* De uitslag was dus 4,5-3,5. Overschie eindigde daardoor als 4de in haar Klasse. Best goed.’

Robert (1) was al enige tijd op zoek naar zijn vorm en deze partij vormde de bevestiging dat hij daarin nog niet is geslaagd. Karel (3) speelde dus ook met zwart maar stak een spaak in het SHTV-wiel. Door hardnekkig verdedigen en aanvallende speldenprikken bewaarde hij het evenwicht en zijn halfje, het enige halfje deze middag, bezorgden ons TWEE matchpunten.

Marcel (5), u ziet wij nemen eerst onze zwartspelers in ogenschouw, heeft iets met Texas (USA) en, net terug, bleek hij niet erg op dreef te zijn. Hij leverde al spoedig twee pionnen in bij de witspeler en besloot kort daarop de consequentie te aanvaarden en wit te feliciteren. Het laatste zwarte bord (7) was voor Niels maar ook die speelde niet zijn gelukkigste seizoen. Hij kwam in een benauwend middenspel terecht dat uiteraard veel tijd vergde. Tegen het slot leek hij wat tegenkansen te creëren maar het bleek een fata morgana en dat gold niet voor het matnet dat wit spon. Zo kwam die ½-3½ voor SHTV tot stand.

Ik kan mij vergissen maar volgens mij was Kris (8) degene die het eerste punt voor ons liet aantekenen. Hij speelde een puike partij. Zwart offerde een stuk voor tegenspel maar verwierf dat niet. Wel moest Kris zorgvuldig afwikkelen maar dat deed hij met verve. Henk (4) was een goede 2^e in het innen van het volle pond. Hij deed dat met fraai aanvalsspel, ruimde ondertussen het bord leeg en gaf zwart geen schijn van kans.

De laatste twee borden die nog actief waren werden bezet door Erik (2) en Cor (6). Door het ontbreken van een VAR werd niet duidelijk wie het langst bezig was het seizoen af te sluiten.

RS: *‘Eriks partij kende meer gezichten. Van gunstig, naar wat bedenkelijk naar straal gewonnen. Toch moest er nog nauwkeurig gespeeld worden en het duurde even. Uiteindelijk brachten Eriks witte stukken het punt binnen. Cor speelde een on-Coriaanse pot door positioneel zijn tegenstander op te knopen. Na afwikkeling naar een zeer gunstig toreneindspel (betere pionnen, betere toren, betere koning) pakte hij het volle punt.’*

Vermoedelijk luttele seconden nadat Erik de hand werd gereikt.

Nu alle partijen gespeeld zijn en alle uitslagen verwerkt zijn en de eindranglijst van 3D is opgemaakt vinden wij onszelf terug op plaats 4 en dat is dus een verbetering t.o.v. die 6^e plaats vooraf. Daarvoor verdienen alle spelers van Overschie 1 een welgemeend PROFICIAT.

Met enkele versterkingen – de transferperiode is inmiddels geopend – moeten we het seizoen 2025-2026 een opmars kunnen inzetten. Als team scoorden we in een hogere klasse een prima gemiddelde van 51%. Boven dit gemiddelde scoorde Quirinius (100%; TPR 2362) natuurlijk superieur maar ook de scores van Ernst (80%; TPR 2354) en Henk (67%; TPR 2195) zijn het vermelden meer dan waard.

Tabellen

Tot slot een samenvatting in tabellen, te beginnen met de eindstand in klasse 3D.

Eindstand KNSB Klasse 3D Seizoen 2024-2025													
#	Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
1	Kenemer Combinatie 2	17	54,0	•	6	4	5½	6½	6½	5½	5½	7	7½
2	Messemaker 1847 1	13	40,5	2	•	5½	4	3½	5	5½	5½	4½	5
3	LSG 3	12	41,5	4	2½	•	4	5	2	4½	6	6	7½
4	Overschie 1	11	37,0	2½	4	4	•	3	4	5	5	4½	5
5	Schaakmat Westland 1	8	34,0	1½	4½	3	5	•	3	4½	3½	5½	3½
6	DSC Delft 2	8	32,5	1½	3	6	4	5	•	2½	2	4½	4
7	Amsterdam West 1	7	35,0	2½	2½	3½	3	3½	5½	•	4½	4	6
8	De Amstel 1	6	32,5	2½	2½	2	3	4½	6	3½	•	3	5½
9	SHTV 1	5	30,0	1	3½	2	3½	2½	3½	4	5	•	5
10	Erasmus 1	3	23,0	½	3	½	3	4½	4	2	2½	3	•

En hierna de tabel met de persoonlijke prestaties waarbij eerst het bordnummer gevolgd door het resultaat. De afkortingen van onze spelers zijn:

CF	Cor Feelders	KL	Karel Looijmans
DS	Daan Smit	KH	Kris van den Heuvel
EB	Erik Brandenburg	MT	Marcel Terluin
EG	Ernst Gevers	ND	Niels van Diejen
HK	Henri Krop	QD	Quirinius van Dorp
HO	Henk Ochtman	RH	Rob Hopman-Been
JS	Han Smit	RS	Robert Straver

Individuele Scores Overschie K1 Seizoen 2024-2025													
Ronde	Amst-1	West-1	Kcom-2	LSG-3	SW1	DSC-3	Mess-1	Eras-1	SHTV-1	Tot.	Uit	%	TPR
	1	2	3	4	5	6	7	8	9				
QD	1-1	2-1	-	1-1	3-1	1-1	-	1-1	-	6	6	100	2362
RS	-	1-0	4-0	3-1	1-½	3-½	2-½	-	1-0	2,5	7	36	1905
EB	2-1	3-1	-	2-0	2-0	2-0	4-½	2-1	2-1	4,5	8	56	2085
KL	3-0	5-0	8-1	6-½	4-1	4-0	6-½	5-1	3-½	4,5	9	50	2077
EG	-	-	5-1	4-½	-	5-1	3-½	3-1	-	4	5	80	2354
HO	4-½	-	7-½	5-1	6-0	-	5-1	-	4-1	4	6	67	2195
CF	6-1	6-1	6-0	-	5-½	6-0	7-0	7-1	6-1	4,5	8	56	2061
MT	5-1	4-½	1-0	8-0	-	-	8-1	4-0	5-0	2,5	7	36	1918
HK	8-½	-	3-0	7-0	8-0	8-½	-	-	-	1	5	20	1782
ND	7-0	8-1	2-0	-	7-0	7-1	-	8-0	7-0	2	7	29	1820
DS	-	7-½	-	-	-	-	-	6-0	-	0,5	2	25	n.b.
JS	-	-	-	-	-	-	1-0	-	-	0	1	0	n.b.
KH	-	-	-	-	-	-	-	-	8-1	1	1	100	n.b.
Uitslag	3-5	5-3	2½-5½	4-4	3-5	4-4	4-4	3-5	4½-3½	37	72	51	
SGO-Th.	-	2019	1992	-	2032	-	2026	-	1991				
SGO-Uit	2015	-	-	2055	-	2025	-	2004	-				
Opponent	1992	1975	2145	2083	2046	1988	2057	1992	1997				
Plaats	4	3	5	4	5	5	4	4	4				

Overschie K2 - Alleen de eer weten te redden.

Ronde 1: LSG 5 - Overschie 2 (7½-½)

Op 12 oktober 2024 speelde ons tweede team tegen het vijfde team van LSG in een grote speelzaal waar alle zeven teams van LSG tegen hun tegenstanders speelden. Mooi om dat eens mee te maken! Zestig borden waaraan geschaakt werd in een ruimte. Hun vijfde team bestond uit spelers die vrijwel allemaal ongeveer dezelfde rating hadden. Rond de 1800.

Op het eerste bord speelde Kris. Hij kreeg een Caro Kann tegen en stond snel onder druk via een half open C-lijn. Uiteindelijk wist hij zich daaraan te onttrekken en kreeg initiatief op de koningsvleugel. Na dameruïl was hier echter niets meer van over. Vervolgens verloor hij een geïsoleerde f-pion. Zijn tegenstander wist in het eindspel de overwinning naar zich toe te trekken. Op het tweede bord speelde Arjen met zwart. Er kwam een Konings Indiër op het bord waarbij wit bewust zijn paard op g1 lang op zijn plek hield. Dat werd een lang strategisch gevecht. Uiteindelijk sloeg de koningsaanval van de tegenstander nog net door waardoor hij een vrijpion wist te creëren. Dit leidde er uiteindelijk toe dat Arjen in de eindfase mat gezet werd.

Op het derde bord speelde Alexander. Hij kreeg de Alapin variant van het Siciliaans op het bord en mistte een kleine finesse bij de zevende zet. Echter in

het vervolg speelde hij uitstekend en kwam uiteindelijk in een toreneindspel met een pion meer terecht. Door goed verdedigen van zijn tegenstandster werd het uiteindelijk toch remise hetgeen een knappe prestatie van Alexander was!

Op het vierde bord speelde Daan Manni. Uiteindelijk verloor hij de partij. Dick Bothof speelde op het vijfde bord en verloor helaas ook zijn partij.

Wil speelde op het zesde bord. Hij speelde met zwart tegen Juri Agaian een dove man van ruw-weg 65, met een rating van 1781, ruim 100 punten meer dan Wil. In een Pirc-achtige opening hield Wil lang stand. Hij moest wel een koningsaanval afslaan maar op zet 23 leverde hij een pion in. Daarna in het middenspel nog een pion. Het toreneindspel met twee pionnen minder kon Wil heel lang vast houden en hij gaf goed tegenspel. Zo zelfs dat hij dacht een soort vesting stelling te kunnen opbouwen. Maar mis gedacht, toen hij met zijn tegenstander met zijn koning eindelijk het goede veld koos moest Wil na 87 zetten toch opgeven.



Geoffrey speelde op bord 7 en verloor helaas snel. Met zwart verdedigde Eveline ons laatste bord. Er kwam een soort van Grünfeld-Indische verdediging op het bord. Uiteindelijk verloor ze een kwaliteit en probeerde ze nog voor de dubbelpion van de tegenstander te gaan, maar uiteindelijk kreeg ze minder spel en verloor de partij. Overigens tegen

een tegenstander met een veel hogere rating. Met $7\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$ zijn we uiteindelijk aardig afgestraft.

Ronde 2: Overschie 2 - Voorburg 1 ($3\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$)

We speelden tegen Voorburg 1 in de speeltuin van Overschie. Het halve team van de tegenstander kwam circa 40 minuten te laat in verband met een wegafsluiting en files.

Op het eerste bord speelde Kris met zwart. Hij wist na een zet of 15 het initiatief van wit over te nemen. Daarna kwam hij een pion voor. Uiteindelijk resulteerde dit in een dame eindspel met een pion meer. Door kundig te manoeuvreren kon hij de dames afruilen naar een gewonnen pionneneindspel. Op het tweede bord speelde Mario met wit. Hij kreeg een Benoni tegen. Door vasthoudend spel wist hij uiteindelijk remise te maken.

Arjen speelde op het derde bord. Hij kreeg de afruilvariant van het Frans op het bord. Bij de zevende zet rokeerde hij kort. Zijn tegenstander kon toen met een klassieke combinatie de pion op h7 slaan. Hij hield ook geen stelling over, dus toen stond Arjen snel verloren. Dick speelde op het vierde bord en verloor snel het initiatief. Dit resulteerde uiteindelijk in een eindspel van twee torens en vier pionnen tegen een dame en zeven pionnen. Uiteindelijk verloor hij. Recep speelde op het vijfde bord. Hij had lang een gelijkwaardige stelling. Hij verloor helaas een pion, daarna een stuk en vervolgens de partij.

Murphy speelde op het zesde bord. Hij stond de hele partij iets beter. Uiteindelijk ontstond er een pionneneindspel dat hij op fraaie wijze wist te winnen. Daan speelde op het zevende bord een bijzondere wedstrijd. Het was een partij waarin beide spelers naar een verschillende kant waren gerokeerd hetgeen leidde tot aanvalsspel op beide vleugels. Na de nodige afruilacties hadden Daan en zijn tegenstander allebei twee torens en 6 pionnen. Dit resulteerde in een pionnen eindspel waarin beide spelers een pion tot dame konden laten promoveren. Daan kon zich nog het beste concentreren en toen zijn tegenstander zijn eigen dame weggaf kon hij de partij winnen.

Geoffrey speelde op het laatste bord een knappe partij tegen iemand die op papier waarschijnlijk een stuk sterker was. Hij speelde een Siciliaan met als tweede zet a3 en wist lang stand te houden maar moest uiteindelijk de overwinning aan zijn tegenstander laten.

Ronde 3: Overschie 2 - Fianchetto 2 (3½-4½)

Deze derde ronde speelden we thuis tegen Fianchetto uit Schiedam. Altijd weer een moeilijke tegenstander waarvan we met veel invallers van moesten proberen te winnen.

Op het eerste bord zat Kris. Hij speelde een Slavische partij met zwart. Daarin vergat hij zijn loper op g4 op tijd terug te trekken waardoor deze geruild kon worden tegen een paard. Na nog wat onnauwkeurigheden kwam hij gedrukt te staan en kon wit een paard met schaak op c7 zetten. Na nog wat verzet leidde dat tot verlies. Op het tweede bord speelde Mario. Hij offerde een paard op f7

dat niet correct was. In eerste instantie kreeg zijn tegenstander een gewonnen stelling, maar na een verkeerde afhandeling in een complexe stelling stond het weer gelijk. Uiteindelijk wist Mario de partij te winnen.

Arjen speelde op het derde bord met zwart. Hij kreeg het London systeem tegen. Het ging lang gelijk op, maar op een gegeven moment wist hij zijn tegenstander een geïsoleerde pion te bezorgen met aan de zwarte kant een halfopen d-lijn. Helaas had Arjen zijn tegenstander het initiatief en wist hem een geïsoleerde pion te bezorgen. Uiteindelijk eindigde de partij in een toreneindspel dat remise werd. Op het vierde bord zat Daan Manni. Hij kon niet meer rokeren, maar had wel het initiatief. Uiteindelijk werd het remise.

Op het vijfde bord speelde Armin, die helaas verloor. Een bord verder speelde Murphy. Ook hij verloor zijn partij. Nog een bord verder speelde Özgür. Hij kwam met zwart goed uit de opening. Zijn tegenstander was duidelijk een aanvallend type, maar lette weinig op zijn eigen positie. Özgür nam het initiatief en kon uiteindelijk middels een fraaie aanval de partij winnen. Op het achtste bord speelde Eveline. Zij trof een sterke tegenstander met ruim vijfhonderd ratingpunten meer. Ze speelde een Italiaanse opening. Bij de tiende zet speelde ze e4-e5 hetgeen haar op de lange termijn een stuk kostte. Hierna verloor ze de controle en uiteindelijk de partij.

Ronde 4: Overschie 2 - Botwinnik 3 (4½-3½)

Op 14 december 2024 speelden we thuis tegen Botwinnik 3 uit Zoetermeer. Ze hadden geen speler op bord 2 en dus hoefde Mario alleen maar e4 te spelen en de klok in te drukken. Dat was een gemakkelijk punt! Op het eerste bord speelde Kris de drakenvariant van het Siciliaans. Hij wist langzaam het initiatief van wit over te nemen. Bovendien verbruikte zijn tegenstander erg veel tijd. Uiteindelijk ontstond er bij de 40^e zet een eindspel met ieder een loper en een toren, waarbij de zwarte koning beter stond. Kris wist met een kleine combinatie een pion te winnen. Uiteindelijk ontstond er een toreneindspel, waarbij de witspeler ook een vrijpion wist te creëren, maar Kris wist het netjes uit te schuiven en haalde na een lange strijd het verdiende punt binnen.

Op het derde bord speelde Arjen met zwart. Zijn tegenstander koos voor een Londense opstelling. Door een onnauwkeurigheid van zijn tegenstander kon Arjen met een kleine combinatie bij de 7^e zet een paard veroveren. Daarna stortte de witte stelling snel in en gaf wit na de 10^e zet op. Daan speelde op het vierde bord met wit. Hij kreeg een Grünfeld achtige opstelling tegen en wist ten koste van een pion het initiatief te krijgen. Middels een combinatie en de dreiging van mat op de achterste lijn bij zwart wist hij de partij fraai te winnen.

Op het vijfde bord speelde Wil zijn geliefde Pirc. Op de 16^e zet was de stelling materieel in evenwicht, maar wit had een sterke aanval. Uiteindelijk verloor Wil. Op het zesde bord speelde Murphy. Hij kreeg een ingewikkelde stelling waarbij de pionnen voor een groot deel in elkaar geschoven waren. Uiteindelijk kwamen hij en zijn tegenstander remise overeen. Op het zevende bord speelde Dick de Russische opening. Uiteindelijk had hij het initiatief ten koste van een pion. In het verloop van de partij verloor Dick een tweede pion en moest hij uiteindelijk opgeven. Eveline speelde op het achtste bord. Ze speelde een Caro Kann en kwam goed uit de opening. Helaas gaf ze bij zet 19 op in een iets betere stelling. Gewonnen met 4½-3½. Op zich een mooi resultaat.

Ronde 5: Delft 5 - Overschie 2 (6½-1½)

We speelden uit tegen een team met gemiddeld bijna 90 ratingpunten meer. Op het eerste bord speelde Kris met wit. Hij kwam slechter te staan en verloor uiteindelijk. Op het tweede bord speelde Mario. De partij ging redelijk gelijk op. Hoewel hij een licht voordeel had kwam hij er niet doorheen en dus besloot hij de stelling te openen. Wit won echter twee pionnen, waarna Mario zich genoodzaakt zag op te geven.

Op het derde bord speelde Mees. Hij wist zijn partij met een fraaie matcombinatie te winnen. Het zou ons enigste volle punt worden. Arjen speelde op het 4^e bord de Averbach variant van het Konings-Indisch. Volgens de computer ging het lang gelijk op terwijl Arjen dacht dat hij veel slechter stond. Hij gaf een toren weg in het eindspel en kon direct opgeven. Op het vijfde bord speelde Özgür, die onfortuinlijk verloor. Wil speelde op het zesde bord tegen de ongeveer 13 jarige Oscar met een rating van 1759. Hierna zijn verslag.

WG: *'Oscar won als 10 of 11 jarige al het Jeugd Grand Prix van de RSB. Deze rating op die jonge leeftijd belooft wat voor DSC! Ik had tegen Oscar met een rating van 1644 maar circa 30% kans. Niettemin wist ik dat gelukkig niet precies voor de partij. Ik speelde met zwart en hij opende e4, dus kon ik mijn geliefde Pirc-verdediging met zwart weer toepassen. Hij speelde de variant met f4 op zet 4, een variant waar ik vaak problemen mee heb. Hij speelde ook nog de h4 variant en dan kom ik tegen sterkere spelers meestal in een verloren eindspel terecht. Maar deze keer ging het anders. Tot zet 7 stond hij volgens mijn Fritz 19 en andere zeer sterke programma's als Stockfish en Komodo circa 0,5 punt voor. Hij gebruikte daarna erg veel tijd en ik ook trouwens, daarbij kwam ik beter te staan. Vanaf zet 17 stonden we ongeveer gelijk en wisselden de kansen. Ik stond meestal ietsje beter. Op zet 30 bood ik remise aan dat hij onmiddellijk aannam. Pas toen zag ik dat hij nog 10 zetten moest doen tot de tijdscontrole en nog slechts 40 seconden op de klok had. Hij kon met enkele voor de hand liggende schaakzetten gemakkelijk een paar*

minuten erbij krijgen zag ik allemaal achteraf. Ik had nog 20 minuten op de klok. Niettemin bleek bij nadere analyse achteraf met Fritz 19 dat ik het eindspel met nauwkeurig spel zonder al te veel moeite had kunnen winnen. Maar ik was al blij met mijn halve punt tegen zo'n sterke maar jonge tegenstander.'

Op het zevende bord speelde Arent-Jan. Hij verloor snel zijn partij. Op het laatste bord speelde Eveline. Ze gaf goed partij tegen een tegenstander met een veel hogere rating. Op een gegeven moment verloor zij materiaal en de partij.

Ronde 6 en 7

Van de laatste twee wedstrijden, die werden verloren, zijn geen verslagen geschreven. Wel werden er enkele foto's gemaakt. Het tweede KNSB-team eindigde uiteindelijk op een zevende plaats (zie de onderstaande tabel).



Eindstand KNSB Klasse 6I Seizoen 2024-2025											
#	Team	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1	DSC Delft 5	14	38	▪	4½	5	5½	7	5	6½	4½
2	LSG 5	12	38	3½	▪	5	6	6	4½	7½	5½
3	Voorburg 1	10	35½	3	3	▪	6	7	6	4½	6
4	DD 5	6	26½	2½	2	2	▪	3½	4½	5	7
5	Spijkenisse 3	6	23	1	2	1	4½	▪	4	6½	4
6	Fianchetto 2	5	27	3	3½	2	3½	4	▪	522	6
7	Overschie 2	2	17½	1½	½	3½	3	1½	3	▪	4½
8	Botwinnik 3	1	18½	3½	2½	2	1	4	2	3½	▪

Individuele Score Overschie K2 Seizoen 2024-2025					
#	Speler	Punten	Partijen	Rating	TPR
1	Mario Dirks	4	6	1787	1902
2	Daan Manni	2½	6	1726	1678
3	Mees Eijsermans	2	3	1701	1972
4	Murphy Brunings	2	4	1807	1711
5	Alexander Zee	1½	2	-	1977
6	Arjen Kuin	1½	5	1803	1667
7	Özgür Atmaca	1	2	-	1692
8	Wil de Gids	1	5	1624	1466
9	Geoffrey Feelders	0	2	-	1404
10	Dick Bothof	0	3	1591	1352
11	Arent Jan Oskam	0	1	-	1351
12	Armin Boomsma	0	2	-	1285
13	Recep Simsek	0	2	-	1272
14	Eveline van Helvoort	0	6	1200	1220

Overschie R1 - Het midden houden lijkt het parool.

Sloten wij het seizoen 2023-2024 met 6 WP uit 7 wedstrijden (28,5 BP) nog af op een vijfde plaats in de eindrangschikking, het afgelopen seizoen scoorde ons eerste RSB-team 8 WP uit 7 rondes en alweer 28,5 bordpunten. Dat bleek goed voor de vierde plaats in de eindrangschikking. Een plaatsje hoger en op weg naar de koppositie? Wie weet!

Uw scribent (Rinus Degeling, red.) was er niet bij en deed niet mee. We zullen het dus moeten hebben van de verslagen op onze website. Ik citeer daaruit maar weet niet altijd 100 procent zeker wie dat is maar we pogen aan bronvermelding te doen.

Ronde 1: Overschie 1 [2006] - Messemaker 1847 1 [2054] (4½-3½)

Albert Segers begon zijn verslag met de kop “Met het mes op tafel”.

AS: *‘Vrijdagavond 18 oktober 2024 speelde SGO R1 de eerste ronde in de RSB Hoofdklasse tegen Messemaker uit Gouda. Voor mij had deze wedstrijd een sterk persoonlijk tintje, ik ben namelijk lid van beide clubs en ik moest nu voor SG Overschie het opnemen tegen mijn jonge schaakvriend Auke Wilming (20 jaar) van Messemaker.*

Vorig jaar stuntten we behoorlijk met een 4,5-3,5 overwinning in het hol van de Goudse leeuw. Er was Messemaker alles aan gelegen om deze keer revanche te nemen. Al met al had Messemaker weer een duidelijk ratingoverwicht. Al komt dat natuurlijk vooral op conto van hun IM Peter Scheeren (2345).

We volgen het verloop van de wedstrijd min of meer in volgorde van de uitslagen: Erik (bord 2) was opeens snel klaar met zijn partij. Nadat hij 19. Pf5 had gespeeld wat de zwarte dame op e7 aanviel en mat dreigde op g7, antwoordde Jan Evengroen met 19. ... f6?? om het mat op te heffen waarmee hij dus zijn dame liet instaan... Een gevalletje totale verstandsverbijstering dus! Dat was een enorme meevaller voor ons, hoewel... Erik had al een winnend voordeel van +1.70 op dat moment! 1-0.

Robert (zwart, bord 1) kwam slecht uit de opening. Peter Scheeren (IM) had namelijk een grote ontwikkelingsvoorsprong. Maar geheel tegen zijn gewoonte in haalde Peter dit keer niet het maximale uit zijn voordelige stelling. Na één onnauwkeurige zet van wit kon Robert met actief spel het witte voordeel geheel neutraliseren. Wederom een knappe prestatie want Robert heeft nu 2 uit 3 tegen de twee Messemaker spelers met 2300+ (Peter S en Peter Y). 1½-½.’

Vervolgens ontstaat bij Daan (7) enige consternatie nadat hij op spectaculaire wijze zijn opponent in een matnet heeft gelokt. (2½-½)

WIT	Scott Verschoor (2010)	ZWART	Daan Smit (1939)
COMPETITIE	RSB Hoofdklasse (Ronde 1)	DATUM	18 oktober 2024

Hier speelde Daan de enige juiste zet: 28. ... Tg8 (zie het hierna volgende diagram). Gevolgd door 29. Dxa7, Dg5+!, 30. Txxg5 Txxg5+, 31. Kh3 Th5+, 32. Kg3?? Tg1+ en 33. Kf4 e5#



Han (5) had vanuit de opening lange tijd groot voordeel, maar overzag ten lange leste een matwending die te voorkomen was ($2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$). Marcel (6) speelde gewoontegetrouw lange tijd op het initiatief, maar ging in een behoorlijk gecompliceerd eindspel net aan onderuit. Zodoende stonden we weer gelijk ($2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Albert vervolgt zijn verslag met het volgende.

AS: *‘In mijn partij (bord 4) ging het hard tegen hard. Doordat ik op zet 11 een minder logische (en ook minder goede) zet deed, probeerde ik zwart geheel onbedoeld tot een zeer kansrijk stukoffer. Hij kreeg daar meteen twee pionnen voor en een gevaarlijke aanval op mijn koning. Met kunst en vliegwerk bleef ik overeind en wikkelde af naar een eindspel van T+L tegen T+3p. Na een aantal vereenvoudigingen wist ik uiteindelijk een winnende doorbraak te forceren. ($3\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$)’*

Arnout, invaller aan 8, had de gehele partij enig voordeel maar dat bleek onvoldoende voor winst en dus wikkelde Arnout vakbekwaam af naar remise. (4-3)

AS: *‘Dus was de partij van Karel (3) beslissend voor eventuele winst. In een scherpe opening speelde Karel een zeer originele en zeer diepzinnige, maar helaas niet correcte zet. Nadat de witspeler met 7. Lxf6 een paard had geslagen, sloeg Karel niet terug met 7. ... Dxf6 (wat geheel OK was) maar koos voor het verrassende 7. ... Da5?! (geen schaak). Hierna won hij nog steeds het stuk terug, maar ten koste van een pion. Twintig zetten lang bleef het witte voordeel op 2.00 (!) staan. Maar Karel is een enorme vechter. Hij bleef met actiefspel in de wedstrijd en uiteindelijk maakte wit dan toch één foutje, waardoor de waardering opeens als een plumpudding in elkaar zakte (+0.11). En even later moest wit in remise berusten. Eindstand $4\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$.’*

Ronde 2: Overschie 1 [2063] – Krimpen a/d IJssel 1 [2006] ($2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$)

Je hebt van die clubs die op de lijst met ‘Angstgegner’ figureren. Krimpen a/d IJssel komt vrijwel zeker op die lijst voor. Vorig seizoen eindigden wij met de stevige nederlaag van $5\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$ tegen ze, maar waren de ratingcijfers ook in hun voordeel 2042 om 2017. Nu waren wij thuis versterkt (op rating) en zij iets

zwakker, maar kregen we met dezelfde cijfers klop. Henk Ochtman doet verslag.

HO: *'Vrijdag 1 november 2024 speelde ons eerste RSB-team tegen Krimpen. Vooraf was uitgebreid onderhandeld over deze datum, zo gaat dat in de hoofdklasse. Wel of niet een paar borden vooruit spelen? Nee, dan de hele wedstrijd maar opnieuw inplannen zodat we met het hele team tegelijk zouden spelen. Herfstfiles veroorzaakten vervolgens dat Karel en ik pas rond half negen in de speelzaal arriveerden.*

Han, met zwart aan bord 7, kreeg al snel een cadeautje van zijn tegenstander en was als eerste klaar (1-0). Om maar meteen de rest van de winstpartijen te bespreken, zelf heb ik ook mogen winnen. Mij was bord 6 toebedeeld waar zwart voortvarend op remise speelde. Stonewall, stukken afruilen, pionnenstructuur dichtschuiven en remise aanbieden. Dat aanbod mocht ik afslaan gezien de situatie op de andere borden. Met een loperoffer kon ik de passieve verdediging van de tegenstander kraken en enkele vrijpionnen brachten de beslissing (2-0).

De remise van Robbert was hogere wiskunde. Het zag er gevaarlijk uit voor onze man, maar langs het ravijn bloeien de mooiste bloemen. De schade werd uiteindelijk beperkt tot een pionnetje, een randpionnetje in een lopereindspel met ongelijke lopers, volgens sommigen van de verkeerde kleur, waarna de vrede getekend werd ($2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$). Aan het topbord had Krimpen jeugdtalent Luka ingezet tegen Quirinius. Dynamisch stukkenspel waarna een blunder van onze man de beslissing bracht ($2\frac{1}{2}-1\frac{1}{2}$). Aan bord 2 werd Erik opgeknoopt. Er ging iets mis op de damevleugel, er stond ineens een gevaarlijke zwarte pion op c3. Tegenspel op de koningsvleugel kostte ook nog wat materiaal maar was niet doorslaggevend ($2\frac{1}{2}-2\frac{1}{2}$).

Zo stond het rond half 12 gelijk, 2.5 - 2.5 en dat zou een mooie eindstand zijn geweest. We hadden nog een halfje meer kunnen hebben als Albert, bord 4, eerder op de avond een remiseaanbod had aangenomen. Albert vond dat toen nog te vroeg, maar om half twaalf was het duidelijk te laat voor remise. Er was een toreneindspel op bord gekomen met een paar pionnen minder ($2\frac{1}{2}-3\frac{1}{2}$). Relatief gezien viel de stelling van Karel, bord 5, dan nog mee, een toreneindspel met slechts één pion minder maar toch onvoldoende ($2\frac{1}{2}-4\frac{1}{2}$). Arnout (8) was half 12 ook nog bezig en zijn stelling leek in dynamisch evenwicht. In de tijdnoodfase kan er natuurlijk nog iemand door de vlag gaan, zodat met een pionnetje minder gewoon doorgespeeld kan worden; je weet maar nooit. Dan is het jammer dat het Arnout is die door de vlag ging waarmee de eindstand op $2\frac{1}{2}-5\frac{1}{2}$ kwam.'

Ronde 3: Fianchetto 1 [2052] - Overschie 1 [2031] (5-3)



Helaas vond niemand van ons de inspiratie om verslag te doen van dit treffen. Ik ga mij daarom bezondigen aan het zogenaamde scorebordjournalistiek. Met echte kanonnen als Martin Roobol (2308), Michiel van Wissen (2213) en Erik Both (2141) vormden de Fianchetto een grote bedreiging van onze kanteelbewakers Henk (2130), Robert (2123) en Erik (2112). Toch zagen onze kanjers elk kans een remise uit vuur te slepen, de eerste aanvalsgolf op ons kasteel afgeslagen; $1\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$. Ook de gebroeders Daan en Han alsmede Arnout wisten zonder kleerscheuren de aanvallen te overleven (3-3).

Wie het verslag van ons vlaggenschip in de KNSB heeft gelezen weet dat het noodlot Karel in de herfst van 2024 niet bepaald goed gezind was en stevast de opponent met de hoogste rating moest bestrijden; dat lot trof hem dus ook in deze ontmoeting (4-3). Overigens trof Albert ook een opponent met een ruim surplus (+208) aan ratingpunten en ook hier betaalde zich dat uit. Waarmee de eindstand op 5-3 kwam.

Ronde 4: Overschie 1 [2009] - Charlois/Europoort 1 [2053] (3-5)

De scorebordjournalistiek moet nog even worden volgehouden want na het (verwachte) pak voor de broek van Charlois/Europoort voelde natuurlijk niemand zich geroepen een verklaring op te stellen. We volstaan met de mededeling dat Han (6) en Daan (7) onze eer hoog hielden (2-0). Quirinius (3) en Karel (4) weigerden zich te laten wegzetten en/of te buigen door te remiseren (3-1). Maar Erik (1), Robbert (2), Niels (5) en Kris (8) konden het niet bolwerken tegen die lui van Zuid; eindstand dus 3-5.

Ronde 5: RSR Ivoren Toren 1 (2031) - Overschie 1 [2049] ($3\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$)

We verlaten het scorebord (een beetje) want na een overwinning is er altijd wel iemand bereid daarvan verslag te doen en hoewel hij het punt deelde was Karel Looijmans, als eerste klaar, de aangewezen persoon voor dat verslag. Wij citeren daaruit.

KL: 'Bij aanvang van de wedstrijd staan we er niet florissant voor. Een 7^e plek met 2

matchpunten uit 4 wedstrijden. Toch is er bij ons nog geen enkele vorm van paniek in de wetenschap dat we alles nog in de laatste ronde tegen Spijkenisse recht kunnen zetten. En hoewel het geen grote overwinning is geworden, was al snel duidelijk dat er in deze wedstrijd maar één team aan het langste eind kon trekken.

Het is in het algemeen geen uiting van goede smaak om met jezelf te beginnen, maar omdat het goed in de tijdlijn van het verhaal past doe ik het toch. Ik bereikte met zwart aan bord 4 een behoorlijk overwicht rond de 20^e zet met een toren op de 2^e rij. Wit kon deze toren met zijn paarden nog wel aanvallen, er was daarom voor mij een keuze uit 3 opties: 2 paarden ruilen tegen mijn toren (was beste keuze geweest), toren terugtrekken en verder schaken, of zetherhaling toelaten.

Alvorens een besluit te nemen eerst maar eens een rondje langs de borden gemaakt. Erik (B1) en Robert (3) pion voor in overzichtelijke stellingen, Robbert (2) iets gedrukte stelling, Albert (5) een pion geofferd voor een mooi paard op d6. Henk(6) twee pionnen voor een kwaliteit. Arnout (7) stond een kwaliteit voor wat bewonderenswaardig was aangezien het enige ontwikkelde stuk op het bord de dame van Arnout was. En tenslotte Han (8) in een wat gedrukte stelling maar met vertrouwen dat hij op de damevleugel door ging breken. Teamleider Han was in diep gepeins verzonken en durfde ik niet te storen. Met het oog op de stand op de andere borden koos ik voor de remise via zetherhaling (1½-1½).

Henk had inmiddels een aantal verborgen dreigingen in de stelling gevlochten. Daarmee won Henk een kwaliteit en het resterende eindspel met twee pionnen meer maakte hij snel uit (1½-1½). Op dat moment durfde Arnouts tegenstander het aan een paard van het beginveld te halen. Arnout offerde onmiddellijk zijn toren tegen dit moedige stuk waarna zijn tegenstander in wanhoop opgaf (1½-2½). Bij Robbert waren inmiddels de dames geruild en niet lang daarna werd de stelling inderdaad remise gegeven (1-3). Erik had weliswaar nog steeds een pluspion, maar zwarts stukken waren actief met o.a. een toren op de 2^e rij (1½-3½).

Robert was het die de overwinning over de streep trok. In wellicht nog een lang eindspel voor de boeg deed zijn tegenstander pardoes een stuk in de aanbieding zodat Robert zijn krachten kon sparen voor het weekend (1½-4½). Met die 4½ was de overwinning binnen en twee wedstrijdpunten in onze knip. Bij Albert had de tegenstander inderdaad het witte initiatief weten te neutraliseren en won uiteindelijk de partij (2½-4½). Han als laatste verrekende zich waardoor er geen damevleugeldoorbraak meer kwam, maar hij mat werd gezet op de koningsvleugel. Eindstand 3½-4½. En een 6^e plaats op de ranglijst maar ook is een langer verblijf in de Hoofdklasse nog niet helemaal zeker, maar we zijn een behoorlijk eind op weg.

Ronde 6: Overschie 1 [2007] - CSV 1 [1880] (5½-2½)

Een ruime overwinning noopte Albert Segers met de nodige vertraging tot een samenvatting waaruit wij dan weer citeren.

AS: *‘Na de winst in ronde 5, schreef Karel in zijn verslag: “Een langer verblijf in de Hoofdklasse nog niet helemaal zeker, maar we zijn een behoorlijk eind op weg.” En dat klopte ook wel, want in de volgende (6^e) ronde wonnen we, zoals verwacht, ook van Capelse SV, maar helaas moeten we ook inhaken op zijn eerdere zin: “Er is bij ons nog geen enkele vorm van paniek in de wetenschap dat we alles nog in de laatste ronde tegen Spijkenisse recht kunnen zetten”. Want wat gebeurde er: door een ongunstige (zowel voor ons als voor Messemaker) uitslag van Messemaker tegen Spijkenisse in de 6^e ronde (4-4), kunnen wij bij verlies tegen Spijkenisse nog steeds degraderen, maar zijn we veilig met een gelijkspel (of winst natuurlijk).*

De wedstrijd tegen CSV 1 mondde uit in een regelmatige overwinning voor de onzen. Erik (B1) speelde met zwart een degelijke remise tegen Thijs Roorda (½-½). Henk (2) speelde ambitieus met pionoffers voor activiteit (toren op de 7e rij), maar door een onnauwkeurige voortzetting liep dit helaas verkeerd af (½-1½). Albert kreeg met zwart in een bekende “fantasierijke” stelling positioneel de overhand, waarna mijn tegenstander uit pure nood zijn loper offerde voor twee pionnen. De winst was daarna niet al te moeilijk meer, hoewel ik het natuurlijk bijna nog verprutste (1½-1½). Karel (4) kon een kwaliteit oprapen en won daarna soepel (2½-1½).

Marcel (5) scoorde met zwart een degelijke remise 3-2. Han (6) kreeg met wit een croissantje van eigen deeg en daar verslikte hij zich behoorlijk in. Hij stond helemaal vast maar zijn tegenstander was blijkbaar tevreden met remise (3½-2½). Daan (7) won zoals alleen Daan dat kan (4½-2½). En bij Arnout (8) had ik de winst niet verwacht, maar blijkbaar had ik gemist dat hij al geruime tijd een stuk voorstond... Aldus een stevige overwinning met 5½ - 2½. Op naar de laatste ronde op vrijdag 23 mei 2025 waar wij in de uitwedstrijd tegen Spijkenisse dus nog flink aan de bak moeten. Spanning en sensatie verzekerd, komt dat zien! Supporters heel welkom!

Ronde 7: Spijkenisse [2042] - Overschie 1 [2026] (2½-5½)

Voor een verslag van deze wedstrijd werd Robbert Fokkink bereid gevonden achter het toetsenbord te kruipen. Hij doet dit toch vooral door stellingen uit deze wedstrijd te tonen en te bespreken. Die ruimte hebben we niet, nemen we ook niet dus wordt het vooral een citaat.

RF: *‘SGO nog niet in veilige haven, schreef Albert na de vorige ronde. Overschie lijkt vrij van degradatiezorgen, schreef Karel de ronde ervoor. Hij voegde er nog aan*

toe dat er bij ons absoluut geen enkele vorm van paniek was, omdat we tegen Spijkenisse alles nog recht konden zetten in de laatste ronde. Tja, dat duidt op angst. Als een manager zegt dat er absoluut hoe dan ook niets aan de hand is, dan is er stront aan de knikker. Minimaal is een gelijkspel nodig om zeker te zijn van lijfsbehoud. Spijkenisse is op papier iets sterker dan Overschie, maar in de RSB zijn de verschillen niet groot. De ondersten winnen van de bovensten. Aan ons om die traditie voort te zetten.

De schaakclub Spijkenisse zit ergens verstopt in de bibliotheek in het centrum, waar ik doorheen dwaalde op zoek naar de ingang. Een charmant stadje, dat wel. De stedenbouwkundigen hadden duidelijk geleerd van de Bijlmer en Zoetermeer toen ze hier in de jaren zeventig gingen bouwen. Spijkenisse is een leefbare stad, vol vriendelijke mensen die op een gemoedelijke dorpsmanier met elkaar omgaan.

Zelf (2) kwam ik als laatste binnen en was als eerste klaar. Een goede gewoonte. Het schrijven van het verslag blijft zo een kleine moeite. Mijn tegenstander was Semen Minyeyevstev. Ik had ooit eerder tegen hem gespeeld en verloren en dat ik dat nog weet is een wonder, want ik herken nooit niemand. Minyeyevstev, zo'n naam blijft hangen, maar het gezicht was ik vergeten. Deze keer werd het remise; $\frac{1}{2}$ - $\frac{1}{2}$. Dankzij Arnout (8) werd het uiteindelijk toch een gemakkelijke avond voor ons omdat hij er in slaagde een vol punt uit de hoge hoed te toveren waar wij allen de nul al hadden ingecalculeerd. Immers hij stond superslecht (toren tegen loperpaar) en was tot overmaat van ramp ook door zijn bedenktijd heen; hij leefde op het 'increment' van 15 seconden per zet. Arnout bleef desondanks de rust zelve ondanks die hoogspanning maar tijd om de zetten te noteren ontbeerde hij. We zullen dus nooit weten HOE hij het flikte maar hij flikte het ($\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$).

Albert (3) speelde de langste partij van die avond. Ondanks dat hij al op de 20^e zet een pluspion scoorde. Wellicht lag dat aan de goede verdedigingskunsten van zwart of gewoon omdat Albert nou eenmaal geniet van het spelletje, dat heeft hij gemeen met Karel, en graag zo lang mogelijk geniet van het schaken ($\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$). Henk (4) had tegen elf uur al of pas 27 zetten toen wit het verkeerde besluit nam de torens te ruilen waar wellicht een switch naar de c-lijn meer winstkansen had geboden. Na de torenruil was het potremise (1-3). Erik (1) krijgt van Robbert de schoonheidsprijs nadat zwart zijn paard van b8 ontwikkelde naar a6 i.p.v. d7. Erik was er als de kippen bij om de winnende combinatie op het bord te toveren (1-4).

Karel (5) had de hele avond de overhand. Toch besloot hij in een betere stelling tot remise om daarmee de overwinning veilig te stellen ($1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$). Tenslotte nog onze twee jeugdspelers, de "Smitten". Jeugdspelers? Jazeker, vanwege de vergrijzing hoor je daar nog bij als je de vijftig nog niet, of nauwelijks, bent gepasseerd. De notatiebiljetten van onze jongens doet vermoeden dat ze niet de hoogste cijfers

hadden met schrijven op de basisschool. Zelfs ChatGPT kan er chocola van maken. Han (6) Bewerkstelligde een gewonnen eindspel, maar het hoe bleek nog niet zo makkelijk, het liep remise (2-5). Daan (7) bereikte een stelling met pluspion maar ook een ook een torenpaar van zwart op de g-lijn die g2 ernstig bedreigde. Mij dunkt dat zwart de beste papieren had maar hij besloot met zetherhaling tot het zekere voor het onzekere. Eindstand 2½-5½.

WIT	Erik Brandenburg (2112)	ZWART	Job Verheul (2147)
COMPETITIE	RSB Hoofdklasse (Ronde 7)	DATUM	23 mei 2025



We sluiten af met één diagram.
Links de stelling na zwarts 16. ... Pa6.

Erik sloeg hier toe met 17. Lxh6 !, gevolgd door 17. ... gxh6, 18. Pf6+ Kf8 en 19. Dh7. De witte aanval slaat door.

Tot slot een samenvatting in tabellen.
De afkortingen van onze spelers zijn:

AS	Albert Segers
AK	Arnout van Kempen
DS	Daan Smit
EB	Erik Brandenburg
JS	Han Smit
KL	Karel Looijmans
KH	Kris van den Heuvel
MT	Marcel Terluin
HO	Henk Ochtman
ND	Niels van Diejen
QD	Quirinius van Dorp
RF	Robbert Fokink
RS	Robert Straver

Eindstand KNSB Klasse 3D Seizoen 2024-2025											
#	Team	MP	BP	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Charlois Europoort 1	12	33,5	•	4	6	5	5	5	4½	4
2	Fianchetto 1	10	34,0	4	•	3	5	5	5	4	8
3	Krimpen a/d IJssel 1	10	31,0	2	5	•	5½	4½	3	4½	6½
4	Overschie 1	8	28,5	3	3	2½	•	4½	4½	5½	5½
5	RSR Ivoren Toren 1	6	30,0	3	3	3½	3½	•	5½	5½	6
6	Messemaker 1847 1	5	27,5	3	3	5	3½	2½	•	4	6½
7	Spijkenisse 1	3	25,5	3½	4	3½	2½	2½	4	•	5½
8	CSV 1	1	14,0	4	0	1½	2½	2	1½	2½	•

Individuele Scores Overschie R1 Seizoen 2024-2025											
Ronde	Mess-1	Krimp-1	Fian-1	C/E-1	RSR-1	CSV-1	Spijk-1	Tot.	Uit	%	TPR
	1	2	3	4	5	6	7				
QD	-	1/0	-	3/½	-	-	-	0,5	2	25	2012
RS	1/½	-	1/½	-	3/1	-	-	2	3	67	2335
EB	2/1	2/0	2/½	1/0	1/½	1/½	1/1	3,5	7	50	2145
RF	-	3/½	-	2/0	2/½	-	2/½	1,5	4	38	2015
AS	4/1	4/0	4/0	-	5/0	3/1	3/1	3	6	50	2015
KL	3/½	5/0	3/0	4/½	4/½	4/1	5/½	3	7	43	1958
HO	-	6/1	5/½	-	6/1	2/0	4/½	3	5	60	2053
JS	5/0	7/1	6/½	6/1	8/0	6/½	6/½	3,5	7	50	1980
DS	7/1	-	7/½	7/1	-	7/1	7/½	4	5	80	2140
AK	8/½	8/0	8/½	-	7/1	8/1	8/1	4	6	67	2009
MT	6/0	-	-	-	-	5/½	-	0,5	2	25	1707
ND	-	-	-	5/0	-	-	-	0	1	0	1745
KH	-	-	-	8/0	-	-	-	0	1	0	1801
Uitslag	4½-3½	2½-5½	5 - 3	3 - 5	3½-4½	5½-2½	2½-5½	28,5	56	51	
SGO-Th.	2006	2063	-	2009	-	2007	-	Gemiddeld	→		2021
SGO-Uit	-	-	2031	-	2049	-	2026	Gemiddeld	→		2035
Opponent	2054	2006	2052	2053	2031	1880	2042	Gemiddeld	→		2017
Plaats	4	5	6	6	6	5	4				

Overschie R2 - Moeizaam seizoen, slechts één overwinning.

Ronde 1: Overschie 2 - Krimpen a/d IJssel 2 (4-4)

Op 4 oktober 2024 speelde Overschie 2 de eerste thuiswedstrijd van het seizoen. Teamcaptain Kris had helaas gelijk een aardige kluif met de teamopstelling. Vaste topser Gijs had aangegeven dit seizoen even het schaken op een lager pitje te zetten, maar Cor van Lennep werd gevonden als vervanger. Helaas konden de eerste ronde ook Fokke, David en Ronald niet, waardoor Kris veel moest schuiven in de opstelling. De uiteindelijke opstelling luidde als volgt:

1. Niels van Diejen
2. Kris van den Heuvel
3. Arjen Kuin (invaller 1)
4. Menno Maarsen
5. Mario Dirks
6. Cor van Lennep
7. Fabio van 't Hof (invaller 2)
8. Recep Simsek (invaller 3)

De wedstrijd begon desalniettemin voortvarend. Recep won al snel een stuk. Hij moest uitkijken voor de aanval van zijn jonge tegenstander, maar luisterde zijn debuut op met een goede overwinning (1-0)! Menno was snel daarna klaar. Hij kwam relatief vroeg op de avond met het statement: "Is het een sterke speler? De stelling is nogal saai." Toen hem werd verteld dat we dachten dat zijn tegenstander ergens in de 1800 was - dit bleek ruim 1900 te zijn - besloot hij snel om het waarschijnlijke resultaat maar te accepteren (1½-½).

Mario wist ook snel een mooie pot te winnen. Hij had een pionnetje gegeven om zijn tegenstander onder druk te zetten en dit werd de tegenstander snel te veel (2½-½). Vervolgens wist ook Kris daarna remise te spelen. Daar was hij niet al te blij mee, maar zijn ervaren tegenstander gooide de stelling snel op slot in het Londen systeem en Kris kwam er niet doorheen (3-1). Zo voelde het alsof het, net als zo vaak vorig jaar, een monsterruitslag zou worden voor de onzen. Echter, de schijn bedriegt. Fabio was vroeg in de wedstrijd een stuk achter gekomen en Cor had ook een pion gegeven voor sterk spel. Echter, toen de tegenstander de meeste stukken afruilde én een tweede pion wist te winnen, was het snel afgelopen. Beide moesten helaas de witte vlag hijsen (3-3).

Arjen en Niels waren nog bezig. Niels had lange tijd remise, terwijl Arjen in de ogen van velen een min-remise leek te hebben. Niels besloot daarna om zijn wedstrijd te gaan forceren, op hetzelfde moment dat Arjen zijn tegenstander dat ook besloot. Later bleek dat Stockfish de stukken van Arjen minimaal gelijk inschatte! Alleen was Arjen de enige die dat correct had gezien. Wat volgde was dat Arjen z'n tegenstander een stuk weggaf, maar Niels ook teveel had geforceerd met een raar kwaliteitsoffer. Niels moest opgeven in hoge tijdnood, waarin hij een stuk cadeau gaf (3-4). Gelukkig wist Arjen laat op de avond het matchpunt te winnen. Hij gaf nog een keer een pion terug om zijn stelling te versimpelen en wist daarna het volle punt binnen te halen (4-4).

Met een stevig verzwakt team wisten we uiteindelijk, gelukkig, ons eerste matchpunt binnen te harken. Niettemin omdat onze sterke invallers 2 uit 3 wisten binnen te harken. Zo zie je maar weer hoe belangrijk een brede bank is. Op naar de volgende wedstrijd! En hopelijk, de eerste teamoverwinning.

Ronde 2: Dordrecht 1 - Overschie 2 (5-3)

We moesten spelen tegen een van de favorieten in klasse 1B: Dordrecht 1. De favorietenrol voor Dordrecht was goed te zien aan het verschil in gemiddelde rating: 1947 tegen 1809. Ons team arriveerde op tijd en stipt om 20:00 uur begon de wedstrijd. In chronologische volgorde gaan we langs de partijen.

Invaller Mees was als eerste klaar, hij kwam in het Frans met een lange rokade al redelijk vroeg in de partij in de problemen en een aanval op zijn koning sloeg door, wat hem uiteindelijk de witte vlag deed hijsen: 0-1. Daarna was Kris klaar, toen hij voor dit verslag zijn partij in de computer gooide, had zijn tegenstander onterecht remise aangenomen, aangezien de computer een zwakke pion op g6 genoeg vond om een voordeel van +2,5 te geven voor wit. Maar Kris en zijn tegenstander waren in de analyse ervan overtuigd dat er niks in de stelling zat voor beide kanten, zonder significant risico te nemen. Maar een “rustige” remise dus: $\frac{1}{2}$ - $1\frac{1}{2}$.

De volgende die aan de analyse mocht, was Mario. Het ging gelijk op in het begin, totdat Mario een zwakke c-pion kreeg en een half open b-lijn opgaf. Deze pion zou later vallen en met verdubbeling van de torens kwam wit binnen op de 7e rij met een geforceerde mat in 7 tot gevolg: $\frac{1}{2}$ - $2\frac{1}{2}$. Daarna was het de man op het topbord Niels, met waarschijnlijk de moeilijkste opgave: Lennard de Boer (2159) in bedwang houden. Het stond lang gelijk in een Frans afruilvariant, wat op zichzelf al een psychologische aanval is op de topman van Dordrecht, daarnaast besloot Niels om op zet 6 remise aan te bieden, met een psychologisch voordeel als doel. Maar de analyse gaf Dd2 van Niels als een verlies van tempo en dus problemen, naast dit tempoverlies besloot Niels om later ook nog een stuk te offeren, wat rustig werd verdedigd door zijn sterke tegenstander: $\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$.

Wat volgde waren alleen nog maar prima resultaten voor de onzen. Ten eerste had David een opening zoals je het wil: sterk centrum, koningsveiligheid en goede ontwikkeling van de stukken, hoewel de aanval niet doorsloeg. David kwam een pion voor, maar gaf deze even later weer weg. Een maximaal voordeel van +1 geeft een goed beeld van de partij. Deze partij liep dus uit op remise: 1-4. De volgende was Fokke, die erg aanvallend opende, met een pionoffer voor een aanval op f7, zijn tegenstander moest de pion teruggeven om te stabiliseren. Fokke en zijn tegenstander kwamen daarna niet veel verder en dus werd er besloten op remise: $1\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$.

Dan het hoogtepunt van de avond: de partij van Menno. Na een gelijk opgaande opening bouwde Menno rustig aan zijn stelling en kreeg beetje bij beetje positioneel voordeel. De zwarte stukken kregen steeds minder goede velden en uiteindelijk kon Menno een gevaarlijk paard van zijn tegenstander op f4 zodanig onder druk krijgen dat zwart het stuk moest opgeven. Menno maakte geen fouten bij het converteren en mocht zijn tegenstander met een pionzet mat zetten: $2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$. Tot slot invaller Serge: hij begon met een rustige schuifpartij, er werd wat afgeruild tot een spel met een dame en 2 torens. En hoewel het leek dat zijn tegenstander er redelijk eenvoudig doorheen zou komen, met het verlies

van een pion, wist Serge het te keepen: 3-5. Een prima resultaat gezien een significant ratingnadeel van onze kant.

Ronde 3: Overschie 2 - Pascal 1 (4-4)

Op vrijdag 17 januari 2025 speelde Overschie 2 haar derde wedstrijd van het seizoen. Ditmaal tegen Pascal 1, een andere middenmoter uit de poule. Daar hoop je als team wel je punten tegen te kunnen scoren. In zijn zoektocht naar spelers, kwam teamcaptain Kris deze maal uit bij twee sterke invallers. Ernst Gevers en Alexander Zee maakte op respectievelijk bord 1 en bord 8 hun opwachting. Door de naweeën van een stevige griep bij Niels, werd Mario ook nog een half uur voor aanvang gepromoveerd tot nieuwe bord 2 speler deze wedstrijd.

David van der Vloed speelde aan bord 4. Daar gebeurde iets wat David al heel lang niet meer gewend is: hij verloor een externe pot. Binnen een uur konden de stukken in de doos door een scherpe combinatie van zijn tegenstander. Helaas, David! (0-1) Menno speelde het Spaans aan bord 6. Dat deed hij vluchtig. Zijn tegenstander, een bekende van Fokke, wist wat hij deed en al snel kwamen de mannen in een potremisestelling terecht. Die remise werd ook snel beslist, maar daar was teamcaptain Kris niet helemaal gelukkig mee, want het verlies van David was pas net binnengekomen. Daarop kwam Kris voor nog een moeilijke keuze te staan. Hij stond aan bord 3 een pion achter én zijn tegenstander had het loperpaar tegen loper plus paard. In een moeilijke positie besloot hij om het bord serieus te nemen. De stelling was te slecht om daadwerkelijk voor een punt te vechten en dus moest hij de remise, schoorvoetend, wel aannemen. 1-2 alweer.

Kris verborg zich in wanhoop. De succestrainer van vorig jaar zag het fout lopen en trachtte zijn teamgenoten aan te moedigen. Er lagen kansen, maar hij zag ook in dat met nog 5 wedstrijden te gaan het er niet rooskleurig uit zag. Fokke stond slechter, Mario en Niels iets beter, Ernst leek potremise en eigenlijk stond alleen Alex écht goed. Maar ja, dat is dan niet genoeg. Prognose: 3½-4½, een nederlaag die we absoluut niet konden gebruiken! En pardoes, daar ging Fokke. Hij verloor het halve bord en moest de witte vlag hijsen. Zijn tegenstander sloeg wel eerst uit een soort onbegrijpelijke, ook voor hem, frustratie of vreugde op de tafel waardoor we eigenlijk dachten dat Fokke had gewonnen. Toen de stukken in de beginstelling kwamen, werd helaas snel duidelijk dat we 1-3 achter stonden.

Zoals wel vaker, in een jaar met veel invallers, kwam het licht aan de horizon van een invaller. Alexander had zijn voordeel goed uitgebreid met een krachtige

koningsaanval. Stoïcijns, rustig en beheerst als een soort tot leven gewekte Stockfish versie 535.68 ramde hij zijn tegenstander bijna meer dan 64 velden over. En zodoende kon de tegenstander niets anders dan zijn verlies aan bord 8 accepteren, want tegen deze machine was niemand opgewassen. Alex haalde zijn 2-3 binnen, zonder al te veel fratsen, maar met niets anders dan ... glorie. Daarop dacht Mario: dat kan ik ook! Tegen de door de wol geleverde, niet in topvorm verkerende, Melvin Holwijn rook Mario bloed. Mario had elke aanval op zijn koning afgeslagen en had een pion meer. Toen zijn tegenstander ook nog tot ieders verbazing de looper voor het paard ruilde, kon het voor Mario bijna niet meer fout gaan. Helaas; dat gebeurde wel, een klein beetje dan. Hij overzag de winst en moest uiteindelijk nog de remise houden, máár deed dat prima ($2\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Ernst aan bord 1 moest de hele avond met zwart opboksen tegen het witte pionnenleger van de tegenstander. Hij leek de hele wedstrijd een plusje te hebben, maar heeft naar zijn eigen gevoel de winst laten liggen. Ik voel mij niet in staat om een goede analyse neer te leggen van zijn partij, maar je voelde dat er een winst in de lucht hing voor zwart. Helaas, wit bleef goed verdedigen en op de juiste momenten tegendruk leveren, waardoor de remise moest worden getekend (3-4).

Uiteraard was Niels weer eens als laatste nog aan de gang. Na een week stevige griep had hij zichzelf vrijwillig naar bord 5 laten verplaatsen. In de stelling besloot hij, volgens de computer geheel onterecht, het centrum dicht te schuiven en al het tegenspel op de damevleugel vervolgens onmogelijk te maken. Toen deed Niels wat vaak niet aan te raden is: de pionnen naar voren op de koningsvleugel, terwijl beide spelers kort zijn gerokeerd. Stockfish toonde aan dat zijn aanval op meerdere momenten afgeslagen had kunnen worden, maar wit koos op het verkeerde moment voor een tegenaanval. Een tegenaanval die te laat kwam, door een verspeeld tempo in de opening. Hoe zuur. Toch kreeg Niels een quote die hem van oor tot oor deed grijzen. Want ons 2200 kanon Q, kwam na afloop nog even naar Niels toe en zei: "Niels, wat kan jij toch ontzettend mooi aanvallen." En de eindstand werd opgetekend tot 4-4.

Op basis van rating hadden we deze pot moeten winnen. Gezien de ongewone verliespartijen van onze kanonnen David en Fokke en ondanks de knappe remise van Mario, die ook nog meer had verdiend, zat het er vandaag simpelweg niet in. Dan maar nogmaals proberen op 20 februari 2025, uit bij de volgende tegenstander Onesimus.

Ronde 4: Onesimus 2 - Overschie 2 (5½-2½)

Het zat niet mee op 20 februari 2025 uit bij Onesimus. Er waren meerdere borden waarvan gedurende de avond gedacht werd dat het wel goed zou komen en dat het 4½-3½ of zelfs 5-3 zou worden voor de onzen. Maar door vermoeidheid of andere redenen die niet in onze controle lagen kreeg Kris pardoes van meerdere spelers een duim omlaag te zien, terwijl hij het tegendeel had verwacht. We doen een rondje langs de borden. Aan bord 1 speelde Niels goed met de witte stukken en wist zijn tegenstander in het nauw te drijven met een sterke aanval op de dame, ondersteund door zijn loperpaar. Het daarna opjagen van de paarden leverde zelfs stukwinst op. Helaas sloeg de vermoeidheid toe bij Niels en gaf hij pardoes het stuk terug, waarna hij beduidend minder stond. Een laatste koningsaanval maakt het nog spannend, maar het mocht niet baten en hij moest laat op de avond de witte vlag hijsen. Een zeer zuur verliespunt (0-1).

Kris had zichzelf weer aan bord 2 gezet en kreeg een erg comfortabele stelling met zwart, met een dominante loper en controle over de enige open lijn. Maar zoals wel vaker gebeurt werd Kris iets te “enthousiast”, waardoor hij iets raars plande om de witte stukken nog verder te verdrukken, maar dat verloor een pion: weg initiatief. Uiteindelijk verloor Kris nog een pion, maar dat maakte niet meer uit vanwege de ongelijke kleur lopers die overgebleven waren op het bord (½-1½). Mario mocht na zijn prima spel van de vorige wedstrijd aan bord 2 weer op een hoog bord spelen, ditmaal bord 3. Hij kreeg een scherpe variant waar hij tegen ontwikkeling van zijn tegenstander een pion voorkwam te staan. Deze ontwikkeling groeide uiteindelijk uit tot een verraderlijke koningsaanval, waardoor Mario uiteindelijk op moest geven (½-2½).

Arjen was als reserve toegevoegd aan het illustere RSB 2 en speelde met zwart op het 4^e bord. Via een zettenverwisseling kwam de ruilvariant van het Frans op het bord dat meestal leidt tot remise. Hij besloot echter op winst te spelen en koos voor een opstelling met Ld6, Pe7 en Lf5. Arjen probeerde daarna tevergeefs door te breken, na deze aanval af te slaan kreeg zijn tegenstander initiatief. Maar in tijdnood maakte Arjen's tegenstander een fout waardoor Arjen een stuk won en even later stond het eerste punt voor Overschie op het formulier (1½-2½). David kreeg een Caro Kann tegen aan bord 5 en gaf bij zet 8 al een belangrijke pion weg door de standaard truc Dh4+ over het hoofd te zien. Gelukkig leek het mee te vallen want hij kon daardoor, mede dankzij een korte rokade van zwart, wel een leuke aanval ontwikkelen, die uiteindelijk in een sterk overwicht uitmondde, volgens stockfish +7, +8, en zelfs M19 na zet 32. Maar helaas, het ligt buiten onze vermogens dat helemaal door te rekenen, laat staan te zien, dus hij zag die variant niet (waarin ook nog een promotie door de tegenstander zat).

Prompt deed hij een zet die in in een keer -4 gaf. En toen hij drie zetten later een mat miste was het klaar ($1\frac{1}{2}$ - $3\frac{1}{2}$).

Aan bord 6 speelde Menno met zwart tegen het Damegambiet. Beide spelers maakten weinig fouten, en in de stelling zaten steeds weinig mogelijkheden om het open te breken en niemand kon het initiatief naar zich toe trekken. Een gebalanceerde pot met een herhaling van zetten en dus ook een uitslag die in balans bleef (2-4). Fokke speelde op zijn vertrouwde bord 7 op bekend terrein tegen een Pirc. Kwam actief uit de opening, iets te actief wellicht. Moest rap terug in z'n hok. Stukverlies dreigde door een geopende Loper (computer geeft -3,5 voor zwart). Taai verdedigen met een hele fijne knol leverde een Feyenoord-achtige remise op (20% balbezit en 1 schot op doel en toch 1-1 spelen, dit was kort na de befaamde wedstrijd tegen AC Milan) ($2\frac{1}{2}$ - $4\frac{1}{2}$).

Van alle spelers die avond was het duidelijk dat de invaller aan bord 8 het meest enthousiast was: Özgür. Hij speelde een redelijke partij, gewoon ontwikkelen, gaf wel een pion weg, die hij even later weer terug kreeg met rente: een koningsaanval. Helaas wist Özgür dit niet te promoveren tot een overwinning. Özgür's tegenstander wist de koningsaanval te pareren en kwam uiteindelijk zelf tot materiaalwinst en een aanval, waardoor Özgür uiteindelijk moest opgeven en het eindresultaat besloten werd: $2\frac{1}{2}$ - $5\frac{1}{2}$.

Ronde 5, 6 en 7

Van de overige wedstrijden van het seizoen - ronde 5 thuis tegen Erasmus 1 (2-6), ronde 6 uit tegen CSV 2 (2-6) en ronde 7 thuis tegen Sliedrecht 1 (0-8) - zijn helaas geen verslagen gemaakt. Daarentegen wel een aantal foto's.

Tegen Erasmus werd alleen een vol punt gescoord door David (5). Mario (3) en Fokke (6) pakte

beide een halfje. Kris (1), Niels (2), Menno (4), Daan M. (7) en Cor v. L. (8) kregen allen een nul aan hun broek. De wedstrijd daarna waren Arjen (4) en Mario (6) de ongelukkigen. De andere spelers wisten hun partij te winnen: Niels (1), Kris (2), Ronald R. (3), David (5), Fokke (7) en Alexander (8).



Aan de laatste wedstrijd van het seizoen hoeven we weinig woorden vuil te maken. De uitslag zegt alles. Dit waren de ongelukkige spelers van die avond:

Mario (1), Ronald R. (2), Kris (3), Menno (4), Serge (5), Fabio (6), Daan M. (7) en Özgür (8).

De eindstand en de individuele score zijn te zien in de hiernavolgende tabellen. Een zesde plaats is aan de ene kant een beetje teleurstellend, maar aan de andere kant ook weer niet als je beseft dat het team vorig seizoen is gepromoveerd naar deze klasse.



Eindstand RSB Klasse 1B Seizoen 2024-2025											
#	Team	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Erasmus 1	12	42½	▪	5	3½	6½	6½	6	7½	7½
2	Dordrecht 1	12	38½	3	▪	5½	4½	7	5	7	6½
3	Sliedrecht 1	10	36	4½	2½	▪	4	4	8	5	8
4	Krimpen a/d IJssel 2	8	29	1½	3½	4	▪	5	4	5½	5½
5	Onesimus 2	5	24	1½	1	4	3	▪	5½	5½	3½
6	Overschie 2	4	21½	2	3	0	4	2½	▪	4	6
7	Pascal 1	3	18	½	1	3	2½	2½	4	▪	4½
8	CSV 2	2	14½	½	1½	0	2½	4½	2	3½	▪

Individuele Score Overschie R2 Seizoen 2024-2025					
#	Speler	Punten	Partijen	Rating	TPR
1	Kris van den Heuvel	3	7	1836	1870
2	David van de Vloed	2½	6	1900	1876
3	Menno Maarsen	2½	6	1758	1800
4	Fokke Lindeboom	2½	5	1795	1783
5	Alexander Zee	2	2	-	2107
6	Arjen Kuin	2	2	1773	1929
7	Niels van Diejen	2	6	1828	1783
8	Mario Dirks	2	7	1769	1706
9	Ronald Ruijtenberg	1	2	1963	1904
10	Recep Simsek	1	1	-	-
11	Ernst Gevers	½	1	2049	1933
12	Serge Erdsieck	½	2	1804	1712
13	Mees Eijsermans	0	1	1535	1701
14	Cor van Lennep	0	2	1740	1465
15	Daan Manni	0	2	1747	1440
16	Fabio van 't Hoff	0	2	-	1406
17	Özgür Atmaca	0	2	-	1382

Overschie R3 - Eén bordpunt te weinig.

Ronde 1: Overschie 3 - Dordrecht 4 (2-6)

Het begon direct goed: uitval van onze eerste en vierde bordspeler. Gelukkig konden Eveline van Helvoort en Ruben Treuman invallen, maar het betekende wel dat de onderste borden veel sterkere tegenstanders kregen dan ze gewend waren.

Op het eerste bord speelde Arjen (wit). Zijn tegenstander speelde de Steinitz variant van het Spaans. Hij kwam na een tiental zetten gedrukt te staan en had ook nog eens een dubbelpion op de damevleugel. Hij besloot uiteindelijk een pion te offeren voor tegenspel. De partij eindigde in een voor Arjen gewonnen toreneindspel en de tegenstander gaf op. Op bord twee speelde Jan de Liefde een degelijke partij, die eindigde in remise. Lucas had plaats genomen achter bord 3. Het werd een partij met kansen voor beide spelers, die dan uiteindelijk ook in remise eindigde.

Op bord vier en vijf speelden achtereenvolgens Mauricio en Pavel beide een lastig partij, die ze helaas verloren. Onze jeugdige aanwinst Niek op bord 6 speelde een aangenomen Damegambiet. Het ging lang gelijk op, maar helaas zag hij een fatale vork met een paard over het hoofd. Een bord verder speelde Eveline een soort van Grünfeld opening. Ook haar partij ging gelijk op totdat haar tegenstander op de 19^{de} zet met Txb6 het initiatief naar zich toetrok. Enkele zetten later ging ze helaas mat. Op het laatste bord speelde ons andere jeugddlid Ruben Treuman. Hij kwam redelijk uit de opening, maar verloor een kwaliteit tegen een pion en moest helaas opgeven.

Ronde 3: Overschie 3 - Pascal 2 (3-5)

Voor de oplettende lezer: ronde 2 was ons team vrij. RSB klasse 4A bestond namelijk uit maar 7 teams dit seizoen.

Onze tegenstander Pascal had gevraagd of vier spelers vooruit konden spelen. Dat probeerde Teamleider Arjen uiteraard voor elkaar te krijgen. Het doel is immers om te schaken. Niemand heeft er iets aan als een deel van ons geen tegenstander heeft. Na wat afzeggingen, wisselingen en geschuif had hij uiteindelijk 4 spelers die vooruit konden spelen. De borden 2, 3, 4 en 5 speelden vooruit en de borden bord 1, 6, 7, en 8 speelden op 29 november 2024.

Op het eerste bord speelde Serge. Hij kreeg het Londonsysteem tegen en pareerde dat met een Grünfeld opstelling. Dat pakte goed uit want op een gegeven moment stond hij twee stukken tegen twee pionnen voor, zodat hij rustig de verdiende winst binnen kon halen. Hieronder is een analyse van zijn partij.

WIT	Johan Steenbergen (1801)		ZWART	Serge Erdtsieck (1804)	
COMPETITIE	RSB Klasse 4A (Ronde 3)		DATUM	29 november 2024	
d4	1	Pf6	Pc3	5	0-0
Pf3	2	d5	Le2	6	b6
Lf4	3	g6	Pb5	7	...
e3	4	Lg7			

Een Grünfeld verdediging tegen het Londonsysteem, waarbij zwart vrijwel gelijkwaardig uit de opening komt. In plaats van 6. ... b6 is 6. ... c5 te overwegen. Dat past meer in het Grünfeld en is ook minder passief. Bovendien kan zwart daarmee sneller druk uitoefenen op het centrum.

SE: *‘Ik ben niet een speler die allerlei openingen uit zijn hoofd weet. In het verleden heb ik wel geprobeerd om die er in te stampen, maar ik kan het op één of andere manier niet onthouden. Ik vergeet zetten, draai zetten in mijn hoofd om enzovoort. Ik ben daarom noodgedwongen over gestapt op een andere strategie: idee achter de opening en de zogenaamde ‘dos and don’ts’ opzoeken en vooral proberen te onthouden. Ik kwam er dus zojuist achter dat deze opening de “Chigorin, Barry Attack” wordt genoemd.*

De zevende zet, 7. Pb5 (zie diagram rechts), verraste mij eerlijk gezegd. Heel even be kroop mij het gevoel dat ik iets over het hoofd had gezien, maar al snel bleek dat wel mee te vallen.’



De speler met wit is duidelijk van slag, want hiermee geeft hij uiteraard een stuk weg. Beter gezegd vrijwel zeker de partij. Waarom niet 14. Lh4 of desnoods 14. c6?

...	14	fxg5
Pxd5	15	Pxc5

Lc4	16	Kh8
De2	17	Pf6



Wit heeft in deze stelling (diagram links) vrij weinig kans op succes. De schaakengine waardeert de stelling op -3,54.

SE: '17. ... Pd6 was achteraf gezien beter geweest. De volgende zet van mijn tegenstander zorgde echter voor de genadeklap, als die al niet een paar zetten eerder had plaatsgevonden uiteraard. Ik verwachtte hier 18. Tcd1, 18. De3 of 18. Pxe5. De laatste zet was ik nog aan het analyseren, met 18. ... b5 als antwoord, toen hij 18.

Pxg5 speelde. Dit kan niet goed zijn dacht ik vrijwel direct en dat bleek ook inderdaad zo te zijn.'

Pxg5	18	Pxd5
Dg4	19	Lh6

Tcd1	20	Dxg5
------	----	------

Wit ziet zelf nu ook geen opties meer en geeft op.

Op bord 2 speelde Arjen. Zijn tegenstander speelde het Scandinavisch met Pf6. Dat behandelde Arjen echter te optimistisch. Hij won weliswaar een pion, maar zijn tegenstander kreeg daarvoor wel erg veel activiteit voor zijn stukken terug. Uiteindelijk brak hij middels een combinatie door in het centrum en kon Arjen opgeven. Jan speelde op het derde bord. Hij zette de zaken gedegen op en wist uiteindelijk het punt naar zich toe te trekken.

Wil speelde op het vierde bord met wit. Hij had in zijn bijna 47 jaar lidmaatschap nog nooit meegemaakt dat er vier partijen vooruit werden gespeeld. Hij speelde tegen Theo Punt een uitgestelde ruilvariant van het Spaans. Wil kreeg direct druk op zijn stelling , vooral na 9. ... Pf6-h4 met een zwarte dame op d7. Het zag eruit als een mataanval op de koningsvleugel, maar na e5 van Wil beging

zijn tegenstander een grote fout met Pg4xe5. Hij had nog niet gerokeerd en zijn koning stond gepend door de witte toren op e1. Kennelijk een rekenfoutje, waardoor hij dacht dat hij zijn paard kon spelen. Na de lange rokade van zwart kon Wil het paard slaan. Het stuk voor een pion werd door Fritz beoordeeld op ruim +2. Hoewel Wil in het middenspel nog een pion wist te winnen, bleef zijn tegenstander door spelen tot zet 50. Op dat moment stond een pion van Wil op het punt te promoveren en dat vond ook zijn tegenstander te veel om in te halen.

Op het vijfde bord speelde Lucas. Hij speelde met zwart tegen een tegenstander van vergelijkbaar niveau, maar met tientallen jaren meer ervaring. Dat verschil bleek beslissend. Lucas stond toe dat pion c5 werd gespeeld waardoor een behoorlijk sterke keten van witte pionnen ontstond. Lucas zijn stelling raakte onder druk en rokeren werd onmogelijk. Na het



verlies van een stuk restte slechts een alles of niets aanval om de vijandelijke koning bloot te leggen. Dat lukte, maar de ervaring van Lucas zijn tegenstander gaf toch de doorslag. Een bord verder wist Pavel al vrij snel een dame en aanvullend materiaal te winnen. Dan denk je toch: “Dat wordt een punt”. Maar helaas. Hij liet zich door zijn tegenstander verleiden tot erg snel spel. Door een vork met een paard verloor hij zijn dame en niet lang daarna nog meer materiaal. Hierdoor kwam hij in een eindspel terecht met twee pionnen minder en dat voordeel gaf zijn tegenstander niet meer weg.

Op het zevende bord speelde Ruben Manni. Hij kreeg het Tweepaardenspel tegen en kwam vrij snel een stuk tegen een pion achter. Hij verloor hierdoor uiteindelijk de partij. Op het laatste bord speelde Ruben Treuman. Hij speelde tegen Jordi de Jong. Een speler die weliswaar heel positioneel speelt, maar een goed gevoel voor combinaties heeft. Er kwam een soort gesloten Siciliaan op het bord. Ruben wist lang de stelling in evenwicht te houden, maar verloor uiteindelijk een stuk en daarna de partij.

Ronde 4: Barendrecht/IJsselmonde 3 - Overschie 3 (6-2)

De vierde ronde begon allerm minst plezierig: een uitvaller op bord 1 en bord 3. We begonnen dus enigszins verzwakt aan de wedstrijd.

Arjen speelde op het eerste bord met wit, waar het aangenomen Morra Gambiet

op het bord kwam. Wit kreeg het initiatief voor een geofferde pion en wist het initiatief te houden. Dit resulteerde in een steeds zwakkere zwarte stelling en uiteindelijk tot torenverlies met mat. Het eerste punt was binnen. Op het tweede bord speelde Mees. Er werd een soort Slavisch gespeeld en rond de 16^e zet ontstond een kritieke stelling. Mees had twee lopers tegen een toren en twee vrijpionnen. Na dapper weerstand bieden verloor hij helaas.

Wil speelde op het derde bord en kreeg een Caro Kann tegen. Hoewel hij het initiatief nam kon hij dit niet verzilveren. Het werd uiteindelijk remise. Op het vierde bord speelde Mauricio. Hij kwam twee pionnen achter, maar kreeg wel een open h-lijn terwijl wit kort gerokeerd had. Dit bleek echter niet genoeg compensatie en dus verloor hij zijn partij. Op bord 5 speelde Pavel een soort Scandinavisch met d3. Hij kwam beter te staan en kon op een gegeven moment een stuk winnen. Zijn tegenstander bood remise aan en omdat hij last had van hoofdpijn en de vorige wedstrijd met een veel betere stelling verloren had, accepteerde Pavel het aanbod.

Niek speelde op het zesde bord. Zijn tegenstander opende met c4. Niek kreeg het initiatief, maar zag een vork over het hoofd en verloor. Ruben Manni speelde een Spaanse partij. Bij de 16^e zet was de stelling nog steeds gelijkwaardig, maar daar dacht Ruben anders over en gaf op. Ruben Treuman speelde op het laatste bord. Zijn partij begon wat later omdat zijn tegenstander ook de consumpties verzorgde. Hij kreeg een geweigerd Damegambiet op het bord en kwam een pion achter. Uiteindelijk verloor hij de partij.

Ronde 5: Overschie 3 - De Pionier 3 (4½-3½)

De vijfde ronde belooft een spannende wedstrijd te worden. Op het eerste bord speelde Serge een Caro Kann. Hij maakte aan het einde van de opening een klein inschattingsfoutje met als resultaat een dilemma: de witte dame zijn stelling in laten komen of een pion geven? Hij koos voor het laatste. Toen het eindspel in zicht kwam, stond hij alsnog erg



onder druk door de witte dame. Serge wist evenwel tegendruk te geven en creëerde daarmee matdreigingen. Na sterk positiespel wist hij een mat in twee op het bord te toveren. Op het tweede bord speelde Arjen. Hij kreeg met wit een onbekend soort Pirc tegen. Door rustig te ontwikkelen bleef hij het initiatief

houden en slaagde erin om een loper tegen een toren te ruilen. Langzaam werden stukken geruild, maar de dames bleven op het bord staan. Hierdoor kon Arjen zijn tegenstander uiteindelijk mat zetten.



Op het derde bord speelde Jan een moeilijke partij. Uiteindelijk offerde zijn tegenstander een stuk voor een vrijpion die niet meer te stoppen was. Helaas voor Jan dus een verloren partij. Op bord 4 was Mees ingevallen. Hij wist vrij snel een aantal pionnen te veroveren en schoof zijn partij vakkundig

naar de winst. Daan speelde op het vijfde bord tegen een sterke tegenstander, het aanstormend jeugdtalent van De Pionier. Hij kwam snel uit de opening en verloor vervolgens. Pavel speelde op bord 6 een soort van Reti. Hij won een pion, maar verloor die niet veel later weer. Na een erg lange partij waar de winstkansen snel van kant wisselde zette zijn tegenstander Pavel uiteindelijk pat in het eindspel. Op het bord: een dame en koning tegen een koning! Wat we hieruit leren is dat je op ons niveau nooit moet opgeven.



Fabio viel in op het zevende bord. Hij won een stuk en daarna de partij. Ruben Manni verdedigde ons achtste bord. Hij kwam gelijkwaardig uit de opening. Zijn tegenstander kreeg druk op hem, dat hij vervolgens weer liet wegglijpen zodat een gelijke stelling ontstond. Helaas maakte Ruben een rekenfout in het ontstane eindspel. Dit leidde uiteindelijk tot een verloren partij. Het was een enerverende avond met uiteindelijk een ongelooflijke winst.

Ronde 6: De Zwarte Pion 2 - Overschie 3 (4½-3½)

We speelden in Sommeldijk. Dat was een flink eind rijden. Beide teams stonden onderaan in de poule dus het zou een echte kelderkraker worden.

Op het eerste bord speelde Serge. Hij was herstellende van een griepje en kwam niet lekker uit de Engelse opening. Zwart gaf druk, maar na een tijdje kwam hij

er op zijn Serges toch onder uit. Aan het einde van het middenspel dacht zwart met een schijnoffer binnen te komen met zijn dame, maar hij vergat een tussenzet. Dat leverde Serge kwaliteitswinst op, dus dat zag er goed uit. Zij het niet dat Serge zich ongelukkigerwijs vergreep en de dame terug sloeg met zijn koning in plaats van met zijn toren. Eén seconde van onoplettendheid, of beter gezegd met zijn gedachten al verder in de partij en het was plotseling niet winnen maar verliezen.

Achter bord 2 had Arjen plaatsgenomen. Daar kwam een beruchte remiseopening op het bord, de ruilvariant van het Frans. Arjen besloot echter op de winst te spelen door te kiezen voor een opstelling met Ld6, Pe7 en Lf5. De loper of f5 werd geruild tegen de witveldige loper, waardoor zijn paard op f5 kwam te staan. Zijn tegenstander speelde Le3 waardoor hij hem een hangpion op e3 kon bezorgen door met zijn paard op e3 te ruilen. Vervolgens kreeg hij het initiatief en kon deze pion aanvallen. Uiteindelijk resulteerde dit in kwaliteitswinst voor Arjen. Door te voorkomen dat zijn tegenstander tegenspel kreeg kon hij het punt niet lang daarna verzilveren.

Jan speelde op het derde bord. Daar kwam een Londonsysteem op het bord, maar doordat hij een combinatie had gemist verloor hij snel zijn partij. Op het vierde bord speelde Wil een taaie partij. Hij kwam in het Konings-Indisch redelijk uit de opening, maar verloor een pion in het middenspel. Vervolgens verloor hij nog een pion, maar door goed tegenspel te geven werd zijn tegenstander moe en bood remise aan. Dit werd uiteraard geaccepteerd.

Op het vijfde bord speelde onze invaller Daan. Hij kreeg een tegengambiet van het Damegambiet op het bord en kwam een moeilijk te verdedigen pion voor. Zijn tegenstander had in ruil daarvoor echter een vrijpion. Na pionverlies was het geluk aan de kant van Daan. Zijn tegenstander verspeelde een toren middels een combinatie en gaf op. Bord 6 werd bezet door Lucas. Hij kreeg het geweigerd Damegambiet op het bord. Het beloofde een rustige partij te worden. De lopers werden afgeruild en vervolgens ook de torens. In het middenspel kon Lucas een schijnoffer brengen op f4. Zijn tegenstander schatte de situatie verkeerd in en Lucas kon hem mat zetten.

Niek speelde op het zevende bord en kon goed uit de Franse opening komen. Hij kon goed druk houden, maar iedere keer vond zijn tegenstander de juiste zetten. Op een gegeven moment verloor Niek een pion en daarna een loper. Vervolgens gaf hij op. Ruben Speelde op het achtste bord. Hij leek redelijk uit de Italiaanse opening te komen maar verloor op een gegeven moment een stuk. Hij bleef wel doorspelen, maar kon het niet meer bolwerken en verloor de partij.

Ronde 7: Overschie 3 - Spijkenisse 3 (3½-4½)

Van deze wedstrijd is helaas geen verslag geschreven. Jan de Liefde (1), Daan Manni (3) en Arent Jan Oskam (7) wonnen hun partij en Mees Eijsermans (2) wist een half punt te veroveren. Lucas Raggers (4), Mauricio Rivera (5), Ruben Treuman (6) en Ruben Manni (8) blijven na een harde strijd helaas met niets meer dan een pijnlijke nul achter.



Eindresultaat: één bordpunt te weinig om de allerlaatste plaats te voorkomen.



Eindstand RSB Klasse 4A Seizoen 2024-2025											
#	Team	Mp	Bp	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Dordrecht 4	10	30½	▪	6½	4½	2	5	6½	6	-
2	Barendrecht/IJsselm. 3	10	27	1½	▪	5	5	4½	5	6	-
3	Pascal 2	8	27	3½	3	▪	6½	4½	4½	5	-
4	Spijkenisse 3	8	24½	6	3	1½	▪	4½	5	4½	-
5	De Zwarte Pion 3	2	21½	3	3½	3½	3½	▪	3½	4½	-
6	De Pionier 3	2	19	1½	3	3½	3	4½	▪	3½	-
7	Overschie 3	2	18½	2	2	3	3½	3½	4½	▪	-
8	Bye	0	0	-	-	-	-	-	-	-	▪

Individuele Score Overschie R3 Seizoen 2024-2025					
#	Speler	Punten	Part.	Rating	TPR
1	Arjen Kuin	4	5	1773	1927
2	Jan de Liefde	2½	5	1725	1687
3	Daan Manni	2	3	1747	2017
4	Serge Erdtsieck	2	3	1804	1854
5	Wil de Gids	2	3	1624	1716
6	Mees Eijsermans	1½	3	1701	1856
7	Lucas Raggers	1½	4	1567	1537
8	Arent Jan Oskam	1	1	-	1932
9	Pavel Grigorenko	1	4	1572	1403
10	Fabio van 't Hoff	1	1	-	-
11	Ruben Treuman	0	4	-	1305
12	Mauricio Rivera	0	3	1483	1287
13	Niek Bruinzeel	0	3	-	1273
14	Ruben Manni	0	5	-	1166
15	Eveline van Helvoort	0	1	-	1039

SGO Bekerteam - Het kon niet misgaan!

Ronde 1

In de eerste ronde moest het bekerteam het opnemen tegen Ridderkerk, dat een maatje te klein bleek te zijn. De onze die ten strijde trokken lieten geen spaan heel van hun tegenstander: 0-4. Gezien het verschil in rating is dit echter niet heel vreemd te noemen.

Op het eerste bord trof Quirinius van Dorp (2230) namelijk een speler met een rating van 1844, terwijl Robert Straver (2123) op bord 2 iemand met een rating van 1745 tegenover zich zag plaatsnemen. Albert Segers (2045) op het derde bord moest het opnemen tegen een speler met een rating van 1710 en Daan Smit (1939) op bord 4 tegen iemand met een rating van 1629.



Ronde 2

In de tweede ronde was Spijkenisse de opponent. Op zo'n vrijdagavond thuis weet

je nooit wie je dan aantreft als viertal aan de overzijde. Spijkenisse kwam misschien niet met de sterkst mogelijke opstelling, maar had wel het voordeel van het jeugdige elan (bord 1 en 2 twintig jaar, bord 3 dertig jaar). Maar deze keer overwon dan toch het rating surplus en de ervaring van de oudjes.

Wat mij opviel bij de tegenstander waren drie bekende Bijbelse namen: Job, Jona en Ismael. Job is spreekwoordelijk: "Zo arm als Job", hij verloor als zeer rijk man in zeer korte tijd alles wat hij had. Jona overleefde drie dagen in de buik van de walvis. En Ismael, de tweede zoon van Abraham, is de stamvader van de Arabieren.

Bij ons moest Robert Straver helaas op de dag zelf afzeggen (griep), maar in Henk vonden we een waardige en enthousiaste vervanger. De wedstrijd werd zoals verwacht een echte thriller, die uiteindelijk pas beslist werd in de spannende eindfase met tijdnood aan bord 1 en 2. Het is overigens altijd mooi om te zien hoe geconcentreerd Quirinius aan het bord zit. Net zoals Ding tijdens het WK verlaat hij nooit het bord. Zijn volle focus is uitsluitend op het bord gericht. In deze 'tunnelvisie' miste hij echter ook de plek waar zijn klok staat. Meerdere malen drukte hij de klok van Erik in, wat leidde tot enige consternatie en hilariteit.



Halverwege de wedstrijd maakte Albert de volgende balans op. Henk op bord 3 met wit tegen Ismael Woudt stond onduidelijk (misschien iets minder), Albert zelf op bord 4 met zwart tegen Fabian van Buuren stond wat beter, Erik op bord 2 met zwart stond aanvankelijk iets beter maar had het nu moeilijk tegen Jona van der Geld en Quirinius op bord 1 tegen Job Verheul stond optisch duidelijk beter, maar de vis was nog lang niet op het droge.

Bij Albert was er even een spannend moment op zet 5. Nadat hij 5. ... Lf5 gespeeld had bemerkte hij opeens enige opwindig bij zijn tegenstander. Toen hij merkte waardoor hij getriggerd werd, voelde hij als het ware de grond onder zijn voeten wegzakken. Na 6. Lxb8 Txb8 en 7. Df4 zou hij een dubbelaanval hebben op mijn loper op f5 en de toren op b8, maar dat kan toch niet waar zijn? Nee, gelukkig, de complicaties na 7. ... Td8 en 8. Dxf5? Dxb2 zouden in zijn voordeel uitpakken. Dus speelde Fabian na enig nadenken een andere zet en kabbelde de partij verder. Hij speelde wat ongelukkig, hij won zelfs een pion,

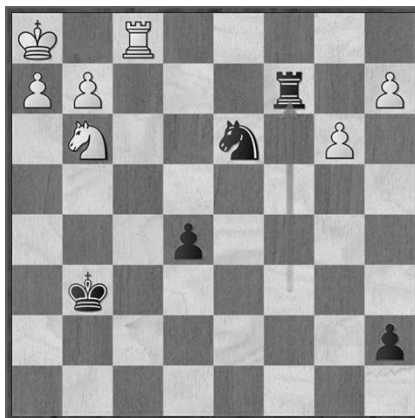
maar besloot uiteindelijk tot een zetherhaling omdat de stelling gecompliceerd bleef en hij niet al teveel tijd meer had. Helaas kon Henk zijn minder staande stelling niet bolwerken tegen de Arabische krijger, waardoor alle druk bij bord 1 en 2 kwam te liggen en een nare finale met vluggeren in de lucht hing.



Ja, de tijdsfactor! Erik en Q gaven beiden het goede voorbeeld hoe nuttig het is om goed met je bedenktijd om te gaan. Uitspraak van Sipke Ernst die ik meekreeg in de KC-cursus: "Eén van de kenmerken van een sterkere tegenstander is dat hij sterke zetten sneller vindt!".

Q had daardoor ruim voldoende tijd om zijn gewonnen staande eindspel ook daadwerkelijk te verzilveren. Bravo! En Erik kon in de tijdnood van zijn tegenstander een duivels plan componeren om in het P+T eindspel met twee pionnen minder zijn tegenstander mat te zetten!

Wit heeft hiervoor een duidelijke winst laten liggen. In deze stelling (diagram rechts) heeft Erik dankzij zijn activiteit net aan voldoende compensatie voor de twee pionnen deficit. Fritz 14 geeft een waardering van slechts +0.60 voor wit. Maar dat zwart vanuit deze stelling nog wint is natuurlijk een gotspe!



Ta1?!	39	...
--------------	-----------	------------

Het probleem met een meerderheid aan pionnen is: je kunt ze niet allemaal gedekt houden. Je moet gewoon gaan voor het initiatief (met 39. h4!).

...	39	Pf4
------------	-----------	------------

b4	40	...
-----------	-----------	------------

Jona wordt nu wel actief, maar op het verkeerde moment. Wat is schaken toch een hels moeilijk spel!

...	40	Txg2
a4	41	Tb2

b5	42	Kg5
----	----	-----

Daar komt de monarch der wrake!

Te1	43	Kg4
Pe4	44	Kf3

h4	45	Pe2!
----	----	------

Oei, nu wordt het erg heet onder de voeten. Zie diagram rechts.

Pd6??	46	...
-------	----	-----

Wit bezwijkt onder de druk. Alleen een schaak met Pg5+ kon hem nog redden.

...	46	Pg3+
Kg1	47	Tg2#



Het beroemde epauletten mat! De schouderstukken zijn afgedekt door het paard. De naam geeft meteen ook aan dat dit al eeuwen een bekend idee is (0-1). Hiermee werd Jona ook nog Job: niet alleen werd hij verslonden door onze GOAT Erik, maar net als Job verloor hij in enkele minuten zijn gehele bezit. Dus we kwamen goed weg, waar een 2-2 uitslag misschien terecht was geweest. Maar het vluggeren bleef ons zodoende gelukkig bespaard!

Nu wacht ons de volgende ronde uitgerekend Messemaker. Niet te geloven, vroeger kwam je die gasten nooit tegen en nu spelen we dit seizoen drie keer tegen ze!

Ronde 3

Op maandagavond 17 februari 2025 moest ons RSB bekerteam het in de derde ronde opnemen tegen Messemaker uit Gouda. Wederom een beladen duel tussen de beide verenigingen. En als bonus: onze 'Cupfighter pur sang' Daan deed nu mee, wat altijd garant staat voor een interessante partij. Messemaker miste zijn twee 'topguns' IM Peter Scheeren en FM Peter Ypma. En ook het gehalte Evengroens was nul deze keer. Aan Overschie kant waren we wel sterk

opgekomen en op basis van de gemiddelde rating waren we daarom licht favoriet deze keer.

Er tekende zich een spannende strijd af. Op bord 1 (Quirinius van Dorp - Guido Rooijakkers) en bord 4 (Auke Wilming - Daan Smit) beloofden de tegengestelde rokades een tactisch spektakel en daarin kwamen we niet bedrogen uit! Op bord 2 (Erik Hennink - Robert Straver) en bord 3 (Erik Brandenburg - Arjan van der Leij) was het meer een positioneel gevecht wat zeker niet minder aantrekkelijk was.



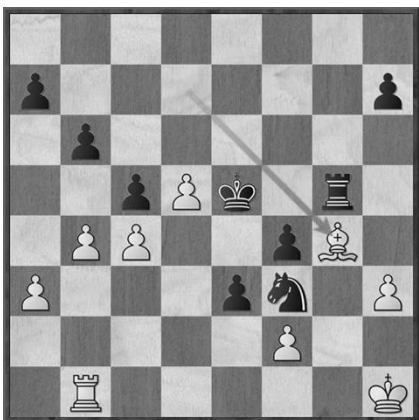
De eerste inschatting was dat Overschie in het voordeel was. Q. en Erik hadden duidelijk voordeel, bij Robert en Daan leken mij de kansen gelijk. Maar dit beeld kantelde geleidelijk aan. De stelling van Q. vond ik erg moeilijk te doorgronden: hij liep zeker geen verliesgevaar maar zou Q. er doorheen kunnen komen? En Erik had stellingsvoordeel en een nog veel groter tijdsvoordeel op de klok, maar zijn tegenstander speelde heel handig in zijn tijdnoed. En op een gegeven



moment was de winst voor Erik verkeken. Maar bij Robert ging langzaam maar zeker de zon schijnen. Na dame ruil ging hij werken met zijn actieve koning en pionnenmeerderheid op de koningsvleugel. Bij elke zet zag je zijn zelfvertrouwen groeien,

waarmee zijn zetten ook snel kwamen, wat zeer nuttig was want er resteerde ook niet veel tijd meer op zijn klok. De volgende stelling (na 32. ... Ke5!) brengt zijn positionele voordeel duidelijk in kaart (Robert speelde dus met zwart).





Robert heeft een actieve koning (diagram linksboven), een potentiële vrijpion op de e-lijn en spel over de g-lijn (Td8-g8 gaat komen). En op overtuigende wijze voerde hij deze stelling dan ook vrij snel tot winst, enigszins geholpen door zijn tegenstander. De genadeklap kwam in de volgende stelling, na 44. Lg4 (diagram rechtsboven). Na 44. ... Txg4! moest wit na enkele zetten de vlag strijken.



De partij van Erik verzandde dus helaas in remise, maar Daan stond inmiddels gewonnen en Q nog steeds goed. De overwinning leek in de pocket! We gaan nu het verloop van Daan's partij onder de loep nemen (zie diagram links).

In deze stelling na 20. Pc1 is duidelijk dat Daan (zwart) het initiatief heeft. Ergens is iets misgegaan in de witte opzet van Auke. In deze stelling leek mij 20. ... d5 sterk, want wit kan niet

met het paard op d5 slaan (dan volgt Pxd5 met matdreiging op b2) en na 21. exd5 Lxf5 heeft zwart winnende aanval. Bovendien komt de loper op f8 vrij na 20. ... d5! Daan zal dit ongetwijfeld overwogen hebben, maar koos voor een ander en ook sterk plan waarmee hij de pion op e4 wint: 20. ... Pa2!?, 21. Pb3 Pxc3+ en 22. Dxc3 Dxe4 geeft zwart ook groot voordeel, omdat nu ook de pion op f5 instaat. Toch bleef wit in de partij, ondanks twee pionnen achterstand, want Auke wist langzaam maar zeker tegenkansen tegen de zwarte koning te creëren. Na één minder optimale zet van wit was het toch weer Daan die

huizenhoog gewonnen kwam te staan. Zie de volgende stelling na 34. Kc2 (diagram rechts).

Met 34. Kc2!? probeert Auke kind en meubelen nog te redden, maar dit had natuurlijk niet mogen baten. Het eenvoudigst was nu geweest om het witte paard eraf te ketsen met 34. ... Txc4+, 35. bxc4 Dxc4+ met absolute winststelling (-3.60) en - uiteraard nog belangrijker in tijdnood - ook geen gevaar meer. Maar helaas, in hevige wederzijdse tijdnood raakte Daan het spoor bijster, kon Auke een goed getimed tegenaanval plaatsen (met zijn paard!) en ging Daan in verloren stelling door zijn vlag. Een echte heartbreaker! Gelukkig wist Q. zijn voordelige stelling uiteindelijk tot winst te voeren (zijn tegenstander liep mat in de tijdnoodfase) en was de overwinning een feit.



Gezien het gehele spelverloop was de overwinning van Overschie dik verdiend. Dus wederom een goed resultaat voor Overschie tegen Messemaker. Met name Robert is nu een echte angstgegner geworden voor Messemaker, hij staat nu op 4 uit 5 (2x remise tegen Peter Scheeren en drie overwinningen waaronder een tegen Peter Ypma). Een lichtpuntje voor Messemaker: binnenkort hebben zij weer kans om revanche te halen, de KNSB wedstrijd op 8 maart 2025 in en tegen Overschie.

Halve Finale

We zitten nu bij de laatste vier clubs! De volgende ronde is dus al de halve finale en die spelen wij tegen Charlois Europoort, met o.a. Julian van Overdam (2406). Een mooie uitdaging en hier zijn ook nog wat oude rekeningen te vereffenen dacht ik (Albert Segers, red.).

Het is alweer 3,5 maand geleden, maar ik voel de ellendige frustratie nog steeds door mijn lijf stromen. Om therapeutische redenen (en ons jaarboek) zet ik me nu toch maar tot het schrijven van dit verslag. Nee, Overschie ging de finale van de RSB beker spelen! Het kon niet misgaan, Mijn partij stond gewonnen en er zou nog 1,5 punt bijkomen. Wat een sensatie, we knikkeren de kersverse landskampioen Charlois Europoort uit de beker, geweldig!

Overschie heeft best een mooie historie opgebouwd in de RSB-beker. We hebben deze in de tijd dat ik lid ben (en dat is best lang) minimaal twee keer gewonnen.

Maar dat was in de tijd dat de RSB en KNSB-competitie nog strikt gescheiden waren, dus de KNSB-spelers mochten niet meespelen in de RSB competities. Onze kleuren werden toen met verve verdedigd door o.a. Aad Everwijn, Han en Daan Smit, Ronald Verbeek, Arnout van Kempen en Hans Doornheim (Aad en Hans zijn ons helaas ontvallen in de afgelopen jaren).

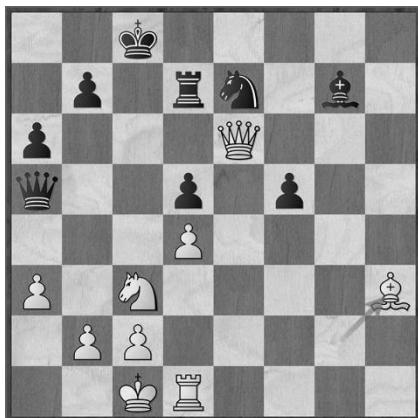
Voor de RSB bekercompetitie gelden nu voor zover ik weet geen beperkingen. Ieder lid van een vereniging mag meedoen, tenzij je al voor een andere vereniging deelneemt aan de reguliere RSB-competitie. Dus veel verenigingen komen de afgelopen jaren met een sterke bezetting van hun RSB-bekerteam opdagen. Voor Overschie was er de laatste jaren ook altijd een snelle exit na 1 of 2 rondes. Maar dit seizoen hadden we versterking met Quirinius en Robert, dat scheelt een slok op een borrel!

In de eerste ronde was er sprake van heuse overkill, tegen het nietige Ridderkerk brachten we een Elo overwicht van gemiddeld 340 punten per bord mee! (een beetje overdreven ja). In de tweede ronde wonnen we nipt van een sterk Spijkenisse. In de derde ronde was er de kraker tegen Messemaker. Ook toen hadden we met Quirinius, Robert en Erik een licht Elo overwicht en wonnen ook verdiend met 2,5-1,5. En dus bereikten we de halve finale waarin we het moesten opnemen tegen Charlois Europoort. En die zijn dit seizoen kampioen van Nederland geworden, voor de derde keer in hun clubhistorie.

Charlois was behoorlijk sterk opgekomen met twee vaste spelers van hun 1^e KNSB-kampioensteam: Zyon Kollen (2369) en Ansh Jakhari (2117, 16 jaar!). Aangevuld met Lendert van den Ouden (2149) en Michel de Wit (2071).

Dus we konden onze borst natmaken, moesten aan de bak en onze huid zo duur mogelijk verkopen etc. etc. En dat lukte wonderwel vrij aardig. Robert had het op bord 1 heel zwaar tegen Zyon Kollen. Hij stond de gehele avond onder druk, maar bereikte uiteindelijk een zwaarbevochten remise. Hetzelfde ging op voor Erik op bord 2 tegen Ansh Jakhari, met als enig verschil dat hij het net niet droog kon houden. Zelf speelde ik op bord 3 tegen Lendert van den Ouden. In zijn lijfopening maakte hij een vreemde denkfout, waardoor ik een tempo won en duidelijk voordeel kreeg. Op een gegeven moment bood hij remise aan, maar gezien de stand op de andere borden op dat moment moest ik dat wel afslaan. Karel stond onder druk tegen Michel de Wit die een pion geofferd had voor kansrijk spel. Maar Karel verdedigde koelbloedig, bleef de pion voor en wist uiteindelijk met sterk spel de overwinning te behalen!

Dat had ons dus een grote kans op de team overwinning geboden, totdat het aan mijn bord gruwelijk misging. Met goed spel (pionoffer voor een sterk initiatief) bereikte ik de volgende stelling na 33. Lh3.



Wit staat geweldig (diagram links), de zwarte pionnen op f5 en d5 zijn hopeloos zwak. De zwarte koning is kwetsbaar en wits dame super actief. De computer geeft hier al +1.00 voor wit. Zwart speelde hier 33. ... Dc7 en met alle vertrouwen in een gewonnen stelling (er was ook geen sprake van tijdnood) sloeg ik de pion met 34. Lxf5?? Tegenover mij zag ik toen een dood vogeltje opveren als een kangoeroe en zelf kon ik wel door de grond zakken als een mol die het

daglicht schuwt. Na 34. ... Df4+ kon ik direct opgeven.

Nota bene doe voor je een zet uitvoert altijd een blundercheck! Wat kan de tegenstander doen, met name schaakjes en slagzetten.

Hiermee kwam er een droef einde aan een mooi bekeravontuur. Volgend jaar weer nieuwe kansen!

Individuele Score RSB Bekerteam 2024-2025					
#	Speler	Punten	Part.	Rating	TPR
1	Quirinius van Dorp	3	3	2230	2421
2	Robert Straver	2½	3	2123	2334
3	Erik Brandenburg	1½	3	2112	2079
4	Albert Segers	1½	3	2045	1962
5	Karel Looijmans	1	1	2036	2500
6	Daan Smit	1	2	1939	1807
7	Henk Ochtman	0	1	2127	1510

Interne Competities

Zomerladder

Met in totaal 30 deelnemers was de zomerladder van 2024 goed bezocht. Iedere vrijdag mag een schaker kiezen tussen rapid, snelschaak of een lange partij. In de praktijk is het meestal snelschaak of een lange partij. Aan het aantal partijen die iemand heeft gespeeld kan goed worden afgeleid voor welke spelvorm diegene heeft gekozen. Via een ingewikkelde formule, die even ondoorgroendelijk is als een AI-algoritme, wordt het te behalen aantal punten per avond zo goed mogelijk verdeeld over de snelschaak en normale partijen.

Henk is als eerste geëindigd met 82 (!) partijen, dat is heel veel snelschaken. Gijs is tweede geworden met een combinatie van lange partijen en snelschaken. Erik en Kris speelden net iets minder (snelschaak)partijen dan Henk en eindigden daardoor - ondanks hun goede scores - op de derde en vierde plek. Ja, vaker komen levert een bonus op!

Eindstand Zomerladder 2024-2025				
#	Speler	Score	W/Z	Punten
1	Henk Ochtman	48½ - 82	40 - 42	19,00
2	Gijs van Dongen	9 - 16	9 - 7	18,00
3	Erik Brandenburg	51½ - 74	37 - 37	17,00
4	Kris van den Heuvel	46½ - 76	39 - 37	15,25
5	Han Smit	36½ - 57	29 - 28	12,40
6	Albert Segers	9 - 15	8 - 7	11,40
7	Daan Manni	20 - 58	29 - 29	10,40
8	Alexander Zee	6 - 16	10 - 6	9,90
9	Niels van Diejen	29 - 60	30 - 30	8,85
10	Cor Feelders	12½ - 23	11 - 12	7,40
11	Arjen Kuin	8½ - 22	11 - 11	7,35
12	Armin Boomsma	11½ - 22	11 - 11	7,00
13	Steven Paas	10 - 17	8 - 9	6,50
14	Wil de Gids	21 - 47	26 - 21	6,00
15	Fabio van 't Hoff	2 - 6	2 - 4	6,00
16	Cor van Lennep	8 - 14	7 - 7	4,20
17	Murphy Brunings	8½ - 22	10 - 12	3,95
18	Özgür Atmaca	3½ - 8	5 - 3	3,75

Eindstand Zomerladder 2024-2025				
#	Speler	Score	W/Z	Punten
19	Daan Smit	9½ - 17	7 - 10	3,70
20	Arnout van Kempen	0 - 1	0 - 1	3,00
21	Robert Straver	9½ - 12	6 - 6	3,00
22	Recep Simsek	1 - 1	0 - 1	3,00
23	Geoffrey Feelders	5½ - 28	15 - 13	2,45
24	Remco van Duist	4½ - 12	5 - 7	2,15
25	Quirinius van Dorp	6 - 12	6 - 6	2,00
26	Serge Erdtsieck	0½ - 1	0 - 1	1,50
27	Niek Bruinzeel	2 - 4	2 - 2	1,50
28	Mario Dirks	7 - 32	16 - 16	0,60
18	Ruben Treuman	2 - 6	3 - 3	0,00
29	Eveline van Helvoort	½ - 26	13 - 13	0,00
30	Daan Smit	9½ - 17	7 - 10	3,70

Keizercompetitie

De keizer competitie is dit jaar gewonnen door Henk Ochtman. De winnaar van vorig jaar, Arjen Kuin, werd tweede. Dit betekent dat zij met Erik Brandenburg en Robert Straver mochten strijden om het clubkampioenschap.

Eindstand Keizercompetitie Seizoen 2024-2025						
#	Speler	Part	Score	Rtg	TPR	SRtg
1	Henk Ochtman	9	908,0	2018	1878	2050
2	Arjen Kuin	11	905,3	1789	1746	1800
3	Wil de Gids	13	877,6	1581	1316	1650
4	Albert Segers	5	844,3	2028	2272	2000
5	Daan Smit	6	787,6	1956	1954	1950
6	Erik Brandenburg	5	787,0	2122	2281	2100
7	Ernst Gevers	6	764,3	2000	1854	2000
8	Daan Manni	7	676,0	1646	1636	1650
9	Fabio van 't Hoff	9	637,1	1594	1606	1600
10	Arend Jan Oskam	8	620,0	1206	1397	1200
11	Robert Straver	2	506,0	2160	2750	2150

Eindstand Keizercompetitie Seizoen 2024-2025						
#	Speler	Part	Score	Rtg	TPR	SRtg
12	Geoffrey Feelders	4	500,1	1189	1086	1200
13	Niels van Diejen	1	481,3	1859	2600	1850
14	Gijs van Dongen	1	472,6	1956	2600	1950
15	Alexander Zee	1	470,0	1318	2450	1300
16	Quirinius van Dorp	2	464,0	2189	1950	2200
17	Arnout van Kempen	2	461,3	1897	1825	1900
18	Armin Boomsma	1	457,6	1318	2450	1300
19	Mauricio Rivera	2	447,3	1559	1750	1550
20	Edwin van Kleeff	1	440,3	1318	2450	1300
21	David Prins	1	440,0	1307	2000	1300
22	Alan Wooning	1	438,0	1418	2600	1400
23	Kris van den Heuvel	2	428,6	1895	1775	1900
24	Ruben Treuman	3	394,6	1285	1063	1300
25	Eveline van Helvoort	2	380,0	798	625	800
26	Özgür Atmaca	2	369,5	907	1234	900
27	Ruben Manni	2	264,3	699	675	700
28	Recep Simsek	1	255,6	1298	850	1300
29	Han Smit	2	251,3	1940	1350	1950

Meerkampen

Groep A

We begonnen dit seizoen in groep A met welgeteld 10 (!) spelers. In alfabetische volgorde: Albert Segers, Daan Smit, Erik Brandenburg, Gijs van Dongen, Han Smit, Marcel Terluin, Niels van Diejen, Robert Straver, Robbert Fokkink en Quirinius van Dorp. Zelfs in de top van onze interne competitie zijn de rating verschillen groot. Quirinius staat aan het begin van het seizoen bovenaan met ruim 2200, Niels bungelt ergens onderaan met 1850.

Helaas, gebeuren er gedurende zo'n seizoen de nodige dingen. Gijs moest zich nog voordat we begonnen waren terugtrekken wegens familieomstandigheden en Albert en Marcel moesten gedurende het seizoen vanwege hun gezondheid afzeggen. Daarmee was voor alle resterende deelnemers degradatie afgewend. Uiteindelijk won Robert de groep met 4,5 punt uit 5 gespeelde wedstrijden. De wedstrijd tegen zijn (bijna) naamgenoot werd niet gespeeld, waardoor beide spelers een 0 ontvingen.

Er waren een aantal bijzondere resultaten te noteren. Zo wist Daan gelijk te spelen tegen, jawel, Robbert, Erik, Quirinius en ook zijn broer. Hij won van Niels en verloor van Robert. Daarmee presteerde Daan ver boven de verwachting. Dat deed hij overigens ook in een andere wedstrijd dit jaar, waarover jullie vast meer lezen in dit jaarboek. Ook Niels wist knap te winnen van Erik, die wel worstelde met een stevige verkoudheid en dat zal absoluut effect hebben gehad op zijn spel. Hoewel Quirinius punten verspeelde tegen Daan, Robert en Erik, wist hij overtuigend te winnen van Robbert en Han.

De wedstrijd van Niels tegen Quirinius was van een speciale orde. Vele jaren vragen veel verschillende schakers zich af: ‘Wat is nou het verschil tegen een prima speler, 1800-1900, en een écht goede schaker, 2100 plus?’. Daar komen vaak standaard antwoorden op, zoals: ‘Ze weten meer van alles. Ze zien meer. Ze kennen meer theorie of hebben betere trainers gehad.’ Dooddoeners die het verschil niet echt uitleggen. Daarom krijgen jullie, als lezers, nu éénmalig een daadwerkelijk inzicht in tussen wat iemand een prima schaker maakt, en wat iemand een echt goede schaker maakt.

WIT	Niels van Diejen		ZWART	Quirinius van Dorp	
COMPETITIE	Meerkamp, Groep A		DATUM	21 maart 2025	
	e4	1		Lc4	3
	Pf3	2		c3	...
		e5			Lc5
		Pc6			

Een klassieke “Giuoco Piano” in het Italiaans. Aanvallend voor wit, met zeker voldoende tegenkansen voor zwart. Niet het meest verstandige van wit als je tegen een betere tegenstander resultaat wilt halen, maar wél leerzaam.

	...	4		Lb5	7
	d4	5		cx d4	8
	e5	6			Lb6
		Pf6			Pe4
		ex d4			
		d5			

Het eerste moment waarop Niels begon te twijfelen. Het actievere Lb4 is toch veel beter? En al zijn online tegenstanders spelen dit ... De computer is duidelijk: Lb6 is beter, het scheelt een volledig tempo.

	0-0	9		Le3	11
	Lxc6	10			...
		0-0			
		bxc6			

Een passieve zet van wit. Zwart volgt met veruit de beste zet en pakt het voordeel in de stelling.

...	11	Lg4
h3	12	Lh5
g4	13	Lg6

Pbd2	14	f5
Pxe4??	15	...

Wit begint hier te kraken. Bang voor de aanval die volgt na Dxf6, maar dat is overduidelijk minder erg dan de stelling die ontstaat. Q heeft hier echter zijn enige 'misser' van de wedstrijd. Hij speelt hier 15. ... fxe4, wat ook voor mij (Niels van Diejen, red.) zeer goed oogt. De aanval op de f-lijn is een thematisch iets in het Italiaans. Echter, hier had zwart 15. ... dxe4 moeten spelen. Wat volgt is Db3+, Lf7 en e6. Na exf3, e6xf7 en Txf7 staat zwart een pion voor, met immense druk op de geïsoleerde d-pion. De f-pion terugpakken lost niets op voor wit, omdat in de toekomst de koningsvleugel onder ontzettende druk komt te staan.

...	15	fxe4
-----	----	------

Lg5??	16	...
-------	----	-----

Leek mij de meest logische zet, maar geeft het voordeel geheel terug aan zwart, na Dd7, het logische ontwikkelingsveld voor de zwarte dame. Beter was geweest Ph2 (!), waar het paard bijdraagt aan de verdediging van de witte velden op de koningsvleugel, terwijl de zwarte velden moeilijk aan te vallen zijn.

...	16	Dd7
-----	----	-----

Ph4	17	Lf7
-----	----	-----

Volgens de computer moet je hier c5 spelen. Als wit zijnde zou ik gelijk de loper hebben gepakt, maar dat schijnt erg slecht te zijn. Voelt als computer schaaak.

Pf5?	18	Le6
Pe7+	19	Kh8
f4	20	exf3

Txf3	21	Txf3
Dxf3	22	Lxd4
Kg2	23	Lxe5

Zwart staat hier twee pionnen voor en heeft het loperpaar. De wedstrijd is hier uit. Wit speelt voor de vorm nog een paar zetten door voor een vage mataanval.

Tf1	24	Lg8
Df2	25	Ld6

Lxg7	27	Kxg7
Pf5+	28	Kh8

Lf6	26	De6
-----	----	-----

Pxd6	29	cxd6
------	----	------

En ... wit geeft op. Overduidelijk is geworden dat zwart geen moment in de problemen is geweest. Het pijnlijkste na de wedstrijd vond ik echter dat een ogenschijnlijk redelijke, doch passieve Le3, een héél arsenaal aan problemen inluid. En ik denk dat voor mij daarin het verschil tussen een redelijke speler en een echt goede speler meteen duidelijk wordt. Zodra zwart de kans kreeg, werd wit onder immense druk gezet en kwam daar eigenlijk nooit meer onderuit. Dit druk zetten, in combinatie met een open aanvalslijn op de f-lijn, controle over het centrum en een sterk loperpaar, liet wit compleet kansloos. Een echte masterclass die aantoont dat ook in groep A het verschil tussen de top en bodem groot is. Desalniettemin, ontzettend leerzaam en een genot om van dit soort spelers te kunnen leren. Overigens de nummers 1 en 2, Robbert en Erik, zijn uiteraard gekwalificeerd voor de strijd om het clubkampioenschap.

Uitslagen Meerkamp A									
#	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Robbert Fokkink	▪	0	½	½	0	½	1	-
2	Robert Straver	0	▪	1	1	1	½	1	-
3	Han Smit	½	0	▪	½	0	0	½	-
4	Daan Smit	½	0	½	▪	½	½	1	-
5	Quirinius van Dorp	1	0	1	½	▪	0	1	-
6	Erik Brandenburg	½	½	1	½	1	▪	0	-
7	Niels van Diejen	0	0	½	0	0	1	▪	-
8	Bye	-	-	-	-	-	-	-	▪

Eindstand Meerkamp A				
#	Speler	Punten	Partijen	SB
1	Robert Straver	4½	6	10,25
2	Erik Brandenburg	3½	6	10,00
3	Quirinius van Dorp	3½	6	7,00
4	Daan Smit	3	6	7,00
5	Robbert Fokkink	2½	6	5,25
6	Niels van Diejen	1½	6	4,25
7	Han Smit	1½	6	3,50

Groep B

In groep B was Cor Feelders huizenhoog favoriet. Hij was immers twee jaar eerder clubkampioen geworden! Aan de rest dus de taak om hem puntjes af te snoepen. De enige die daarin slaagde was Arnout, die een remise wist te bewerkstelligen. Arjen kwam er dichtbij maar in zijn partij tegen Cor speelde hij op het einde passief waar Cor handig gebruik van wist te maken. Kris kwam uiteindelijk op een keurige tweede plaats door van iedereen te winnen behalve van Cor (verloren) en van Arnout (remise).

Het meest bijzondere in deze poule gezien het rating verschil was dat Arnout verloor van Menno. Tevens wist Mauricio een half puntje van David af te snoepen. Voor het overige waren de uitslagen en was de uiteindelijke stand redelijk in lijn met de verschillen in rating. Cor en Kris mogen het aankomend seizoen proberen in een van de A groepen. Voor Kris is dat een uitdaging, want dat is de eerste keer dat hij in groep A gaat uitkomen.

Uitslagen Meerkamp B									
#	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Kris van den Heuvel	▪	1	½	1	1	0	1	1
2	Arjen Kuin	0	▪	0	1	1	0	½	0
3	Arnout van Kempen	½	1	▪	0	1	½	1	1
4	Menno Maarsen	0	0	1	▪	0	0	½	0
5	Mauricio Rivera	0	0	0	0	▪	0	0	½
6	Cor Feelders	1	1	½	1	1	▪	1	1
7	Serge Erdtsieck	0	½	0	½	1	0	▪	0
8	David van der Vloed	0	1	0	1	½	0	1	▪

Eindstand Meerkamp B				
#	Speler	Punten	Partijen	SB
1	Cor Feelders	6½	7	18,00
2	Kris van den Heuvel	5½	7	12,50
3	Arnout van Kempen	5	7	14,50
4	David van der Vloed	3½	7	6,25
5	Arjen Kuin	2½	7	3,00
6	Serge Erdtsieck	2	7	2,50
7	Menno Maarssen	1½	7	6,00
8	Mauricio Rivera	½	7	1,75

Groep C

Meerkamp groep C kende dit seizoen een boeiend en levendig verloop met zeven spelers. De favorietenrol lag bij aanvang duidelijk bij Fokke Lindeboom en Mees Eijsermans, die beiden al langer hun kwaliteiten hebben laten zien. Die verwachting maakten zij uiteindelijk ook waar, maar het pad ernaartoe bood voldoende spanning en verrassende momenten om de competitie interessant te houden.

Fokke startte sterk en gaf zijn koppositie gedurende het seizoen niet meer uit handen. Zijn spel kenmerkte zich door rustige en solide opbouw, gecombineerd met tactische scherpste op de juiste momenten. Met vijf overwinningen en slechts één remise liet hij zien zowel constant als overtuigend te kunnen presteren. Daarmee kroonde hij zich verdiend tot kampioen van de groep C en bewees hij opnieuw dat hij klaar is voor een stap hogerop.

Mees Eijsermans volgde hem op korte afstand en bleef het hele seizoen in het spoor van Fokke. Hoewel hij iets minder partijen speelde, wist hij 4 punten uit 5 partijen te behalen, een uitstekend resultaat dat zijn sterke vorm onderstreepte. Zijn partijenspel viel op door creativiteit en initiatief, waardoor hij tegenstanders steeds opnieuw onder druk zette. Met een fraaie tweede plaats bevestigde Mees zijn status als serieuze concurrent en aankomende speler om rekening mee te houden.

Achter de kopgroep werd er fel gestreden om de middenmoot. Fabio van 't Hoff wist drie partijen in winst om te zetten en bezette daarmee overtuigend de derde plaats. Hij speelde gedurfd en durfde risico's te nemen, wat hem fraaie zeges opleverde. Voor Alexander Zee en Ruben Treuman eindigde het seizoen in een gelijke score van 2½ punt. Alexander speelde minder partijen maar behaalde daarin een degelijk resultaat; hij toonde zich een taaie tegenstander die lastig te verslaan was. Ruben daarentegen wist in zijn volledige aantal partijen meerdere mooie overwinningen te boeken en stelde daarmee een plek in de middenmoot veilig, wat hem ongetwijfeld vertrouwen geeft voor de toekomst.

Ook de andere deelnemers lieten van zich horen. Wil de Gids behaalde met 1½ punt enkele knappe resultaten en liet zien dat hij, ondanks enkele lastige partijen, altijd gevaarlijk kon zijn. Pavel Grigorenko had het dit jaar moeilijk in de groep C, maar wist toch een half punt te veroveren. Dat resultaat mag dan bescheiden lijken, maar toont veerkracht en doorzettingsvermogen, en die eigenschappen vormen vaak de basis voor toekomstige vooruitgang.

Al met al kan de Meerkamp groep C van dit seizoen worden beschouwd als een geslaagde en onderhoudende competitie met tal van interessante partijen en leerzame momenten. Met Fokke als overtuigende winnaar en Mees als sterke

runner-up mogen beide spelers volgend seizoen uitkijken naar een nieuwe uitdaging in de Meerkamp B, terwijl de overige deelnemers ongetwijfeld met hernieuwde motivatie zullen terugkeren om zich opnieuw te meten.

Uitslagen Meerkamp C									
#	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Fabio van 't Hoff	▪	1	1	0	-	0	1	0
2	Pavel Grigorenko	0	▪	0	0	-	0	0	0
3	Ruben Treuman	0	0	▪	0	-	0	1	1
4	Fokke Lindeboom	1	1	1	▪	-	1	½	½
5	Bye	-	-	-	-	▪	-	-	-
6	Mees Eijsermans	1	1	1	0	-	▪	1	1
7	Wil de Gids	0	1	0	½	-	0	▪	1
8	Alexander Zee	1	1	0	½	-	0	0	▪

Eindstand Meerkamp C				
#	Speler	Punten	Partijen	SB
1	Fokke Lindeboom	5	6	12,50
2	Mees Eijsermans	5	6	10,00
3	Fabio van 't Hoff	3	6	4,50
4	Alexander Zee	2½	6	5,50
5	Wil de Gids	2½	6	5,00
6	Ruben Treuman	2	6	5,00
7	Pavel Grigorenko	0	6	0,00
8	Bye	0	0	0,00

Groep D

Groep D van de Meerkamp was dit jaar een genot om te zien. Natuurlijk, er worden fouten gemaakt in de wedstrijden, soms meer dan nodig, maar dat maakt niet uit. Groep D was namelijk een combinatie van fanatieke jeugdleden en (relatief) nieuwe seniorschakers die de stap naar het verenigingsleven hebben gemaakt. Het leverde een wirwar aan resultaten op, met ook veel verschillende speelstijlen. Daan Manni was de ongenaakbare winnaar met 5 uit 5. Helaas speelde hij niet tegen Lucas Raggers, die ook ongeslagen was met 4 uit 4. Beide konden helaas een aantal wedstrijden niet spelen.

WIT	Niek Bruinzeel		ZWART	Recep Simsek	
COMPETITIE	Meerkamp, Groep D		DATUM	(onbekend)	

e4	1	e5
Pf3	2	Pc6
Lb5	3	d6
Pc4	4	a6

Lxc5	5	bx c5
d4	6	Lg4
0-0	7	...

...	7	exd4	gxf3	9	Df6
Dxd4	8	Lxf3	Da4	10	...

...	10	Pe7	Pd5!	12	...
Kg2	11	De5??			

..	12	Pxd5??	Te1	16	Lg7
----	----	--------	-----	----	-----

Dxc6!	13	Ke7
Dxa8	14	Pb6
Dxa6	15	g6

Le3	17	Pd6
c3	18	Te8

12. Pxd5 is de zet waar wit hoopt en een blunder. Met 18. ... Te8 bereid zwart voor om alsnog handmatig te gaan rokeren. De stelling is overduidelijk beter voor wit, maar door de witte koningsstelling is het logisch voor zwart om door te spelen. Een mataanval zit in een klein hoekje.

Kh1	19	Dh5
------------	-----------	------------

De2	20	Le5?
------------	-----------	-------------

Een logische zet voor zwart, maar het biedt weinig soelaas. Beter was geweest 20. ... Pe5, om na f4 (een blunder!) druk op de koning te zetten middels Pf3.

f4!	21	Dxe2
------------	-----------	-------------

Precies de reden waarom f4 hier zo sterk is. Het dwingt dameruיל af, waardoor alle mogelijke mataanvallen wegvallen. Een zeer belangrijk motief als je voor staat.

Txe2	22	Lf6
-------------	-----------	------------

e5	23	Kf8
-----------	-----------	------------

En zwart besloot na zijn eigen zet op te geven. Een belangrijke overwinning voor het jonge talent Niek. De schaakmotieven wisselden elkaar af in deze Spaanse partij. Een partij waarin hij precies begreep wanneer hij de dame wel en niet moest afruilen, met de prachtig gevonden Pd5, die de hele stelling openbrak.

Uitslagen Meerkamp D									
#	Speler	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Recep Simsek	▪	0	0	0	0	1	0	0
2	Daan Manni	1	▪	0	1	1	1	1	0
3	Lucas Raggers	0	0	▪	1	1	1	0	1
4	Geoffrey Feelders	0	0	0	▪	0	0	0	0
5	Niek Bruinzeel	1	0	0	1	▪	0	0	0
6	Arent Jan Oskam	0	0	0	1	1	▪	1	0
7	Armin Boomsma	0	0	0	1	1	0	▪	1
8	Max Staal	1	0	0	1	1	1	0	▪

Eindstand Meerkamp D				
#	Speler	Punten	Partijen	SB
1	Daan Manni	5	7	9,00
2	Lucas Raggers	4	7	9,00
3	Max Staal	4	7	6,00
4	Armin Boomsma	3	7	6,00
5	Arent Jan Oskam	3	7	5,00
6	Niek Bruinzeel	2	7	1,00
7	Recep Simsek	1	7	3,00
8	Geoffrey Feelders	0	7	0,00

Groep E

Groep E van de Meerkamp was een spannende en leerzame competitie, waarin drie schakers de strijd aangingen om de titel: Eveline van Helvoort, Ruben Manni en Tibor Toussaint. Iedereen speelde tweemaal tegen elkaar, partijen die werden gekarakteriseerd door strategische gevechten met afwisselende overwinningen. Eveline van Helvoort behaalde een overwinning tegen Ruben Manni en verloor van Tibor Toussaint, die weer een succesvolle ronde had met twee overwinningen tegen zowel Ruben Manni als Eveline van Helvoort. Ruben Manni moest helaas twee keer het onderspit delven.

Groep E was een uitstekende gelegenheid voor de drie deelnemers om hun krachten te meten. Tibor bewees zich het sterkst door beide wedstrijden te winnen, terwijl Eveline met een winstpartij en Ruben met 0 winstpartijen op respectievelijk de 2^e en 3^e plek kwamen.

Uitslagen Meerkamp E				
#	Speler	1	2	3
1	Tibor Toussaint	▪	1 / 1	1 / 1
2	Eveline van Helvoort	0 / 0	▪	1 / 1
8	Ruben Manni	0 / 0	0 / 0	▪

Eindstand Meerkamp E				
#	Speler	Punten	Partijen	SB
1	Tibor Toussaint	4	4	2,00
2	Eveline van Helvoort	2	4	0,00
8	Ruben Manni	0	4	0,00

Interne Beker

Daan Smit flikt het weer!

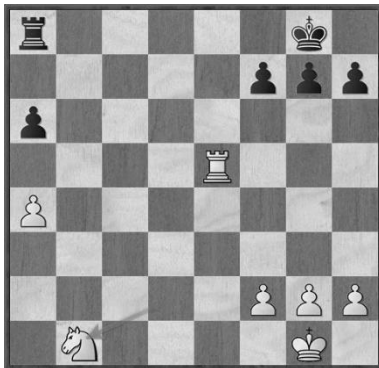
Evenals vorig jaar is Daan Smit opnieuw bekerkampioen van SG Overschie geworden. Vorig seizoen won hij mooi de finale tegen Erik Brandenburg. Dit seizoen herhaalde hij dit huzarenstukje tegen Quirinius. Wat is het geheim van de smid? Kan hij zich extra opladen voor zo'n knock-out competitie? Of weet hij zijn tegenstander te hypnotiseren? Hoe het ook zij, Daan heeft bewezen een kundig kampioenendoder te zijn, met initiatiefrijk spel waarbij hij complicaties absoluut niet schuwt.

Op weg naar de finale rekende Daan af met Arjen Kuin, Ronald Verbeek. en Han Smit. En Quitinius won achtereenvolgens van Albert Segers, Niels van Diejen, Recep Simsek en Robert Straver (zonder te spelen).

In de finalepartij speelde Daan met wit en ontspan zich een erg scherpe Italiaanse opening. Hierin kreeg Q duidelijk de overhand en ging het geleidelijk aan helemaal mis met de witte stelling. Q won een pion maar door een ongelukkige ruil kreeg Daan wel serieus tegenspel met zijn actieve torens op de b- en c-lijn. Even later was er de volgende stelling waarin Q dramatisch de fout ingaat (zie het diagram rechts).



Q gaat voor de complicaties met **22. ... Te8??** en daarmee slaan de kansen 180 graden om! Na **22. ... Dxe5**, **23. Dxe5 dxe5** en **24. Txc5 f6** zou Q eenvoudig een gezonde pluspion zijn voorgebleven. Maar nu krijgt hij een koude douche met de venijnige tussenzet **23. De4!** van Daan.



Valt de toren op a8 aan en zorgt er ook voor dat zijn dame nu gedekt staat (!), waardoor Daan minimaal een stuk gaat winnen. Q probeert nog te compliceren maar na het tactische intermezzo **23. ... Dxe5** en **24. Dxa8 d5** (let wel **24. ... De1+?** is géén mat) **25. Txc5 Lf5**, **26. Txd5 Lxb1**, **27. Txe5 Txa8** en **28. Pxb1** is het een vol stuk meer voor Daan met de volgende diagram als bewijs.

Q wist het Daan hierna nog bijzonder lastig te maken, maar op zet 56 ging de laatste pion van Daan hem alsnog de victorie brengen. Daan blijft dus regerend bekerkampioen en als hij dit nog een keer flikt dit seizoen dan heeft de penningmeester een gaatje in de begroting te vullen.

Strijd om het clubkampioenschap

Het verslag van de strijd om het clubkampioenschap had ik (Rinus Degeling, red.) eigenlijk willen beginnen met de bekende uitroep: Le roi est mort! Vive le roi! Of in goed Perzisch: Shah mord, zandeh bad Shah! U mag van mij aannemen dat mijn Perzisch wat roestig is en dat ik dus Google te hulp heb geroepen. Het schrift dat daarbij gebruikelijk is kunnen we hier niet weergeven en de meeste lezers - naar ik vermoed - niet lezen, dus is hier een vertaling in onze lettertekens gegeven.



Voor de finale en de strijd om het kampioenschap selecteerden zich Robert Straver door Arjen Kuin in de halve finale te verslaan en Erik Brandenburg door in die andere halve finale te winnen van Henk Ochtman. Erik de ervaren rot die al 13 keer eerder de kroon op zijn hoofd mocht zetten, lootte wit tegen Robert Straver, voor het eerst finalist bij ons Schaak-

genootschap. Tijdens deze partij, die in het midden van de Grote Kerk plaatsvond, gaf in de Klokkenkamer onze topper Quirinius van Dorp voor een flink gehoor met behulp van ons demonstratiebord live commentaar. Dat kon rekenen op een levendige discussie met dat gehoor en is zeker voor herhaling vatbaar.

‘Voorafgaand aan zo’n duel begint natuurlijk de mentale voorbereiding: “Wat ga ik, wat gaat hij spelen?” Beide heren ontmoetten elkaar niet voor het eerst en dan gaan al die ervaringen een rol spelen in die voorbereiding, maar ook dat zij elkaar in partijen tegen andere clubgenoten aan het werk hebben gezien en wat ze daarin opviel moet worden “meegenomen” in die mentale warming-up.’

De voorgaande alinea schreef ik al in het Jaarboek 2023-2024, maar is nog altijd relevant voor wat komen gaat.

In het vervolg worden opmerkingen van anderen dan mijzelf voorzien van “Fr” voor Fritz14 (voor de goede orde: waarderingen van Fritz14 staan tussen haakjes en zijn steevast 19 ply diep) “EB” voor Erik Brandenburg en “RS” voor Robert Straver.

EB: *‘Vlak voor de partij werd er door jou (Rinus Degeling, red.) geloot, dat hadden Robert en ik een week geleden zo afgesproken. Doordat we niet wisten met welke kleur we zouden spelen werd de voorbereiding twee keer zo lastig. Ik kreeg wit toebedeeld maar realiseerde mij op dat moment niet hoe belangrijk dat was. Daar kom ik later nog op terug. Ik had niets speciaals voorbereid voor het geval dat ik wit zou loten. Wel had ik mij mentaal voorbereid om gewoon rustig te spelen.’*

RS: *‘Omdat ik eerder in het seizoen al twee keer met wit tegen Erik had gespeeld en ik me speciaal op een Aljechin had voorbereid, had ik mij nauwelijks voorbereid om met zwart te spelen en ik lootte zwart. Dat beschouwde ik niet als ideaal omdat ik meende dat Erik met wit sterker is dan ik, ondanks dat wij qua rating gelijkwaardig zijn, omdat ik met zwart soms kwetsbaar ben. vooral tegen “solide tegenstanders zoals Erik”. Ik herinner mij dan ook geen partij met zwart in ‘normaal’ tempo te hebben gewonnen.’*

WIT	Erik Brandenburg (2112)		ZWART	Robert Straver (2123)	
COMPETITIE	Clubkampioenschap		DATUM	11 juli 2025	
d2-d4	1	d7-d5	Pb1-c3	3	Pg8-f6
c2-c4	2	e7-e6	Lc1-g5	4	...

RS: *‘Vooraf had ik wat systemen bekeken, maar ging er daarbij vanuit dat Erik 4. Pf3 zou spelen. Hij verraste mij dus met 4. Lg5. Kortom, ik moest varen op oude kennis.’*

...	4	Lf8-e7	Pg1-f3	5	Pb8-d7
------------	----------	---------------	---------------	----------	---------------

Ook wit had hier een ruime keuze. Met Tc1 kon hij kiezen voor een tempo strijd waarbij het er om gaat de looper van f1 niet te spelen dan na d5xc4 om zo een tempo te winnen. Ook Dc2 is zo’n poging maar heet dan Rubinsteinvariant. Met de tekstzet komen we dan echt in de Botwinnikvariant.

RS: *‘Omdat de systemen die ik had bekeken vaak gingen over “c5 spelen met zwart” koos ik op dit moment om daartoe over te gaan en zo op min of meer vertrouwd terrein te komen.’*

...	7	c7-c5 (0,08)
-----	---	--------------

0-0	7	c5xd4
-----	---	-------

Mijn boek geeft na 7. ... c5 nog het volgende alternatief: 8. cxd5 Pxd5, 9. Lxe7 Dxe7, 10. Pxd5 exd5 en 11. dxc5 Pxc5 met gelijke kansen.



RS: 'Zo ongeveer op dit moment be kroop mij de indruk dat ik onnauwkeurig speelde en dat Erik voordeel zou kunnen gaan krijgen of anders gezegd: hij voelt zich meer comfortabel met de bereikte stelling dan ik.'

e3xd4 (0,06)	9	h7-h6 (0,3)
--------------	---	-------------

Fr: 'Nieuw?! Dat is natuurlijk altijd de vraag, mijn database is niet meer heel erg up-to-date en het boek al helemaal niet

maar bekend is nog 9. ... dxc4, 10. Lxc4 a6 (boek) of 9. ... b6, 10. cxd5 Pxd5, 11. Lxe7 Pxe7, 12. Pe5 Lb7 enz.'

Lg5-h4 (0,0)	10	...
--------------	----	-----

Fr: 'Een fractie beter voor wit is 10. Lxf6 Pxf6 en 11. c5 Dc7 enz.'

...	10	d5xc4
Ld3xc4	11	Pd7-b6

Lc4-b3	12	Pb6-d5
Pc3xd5	13	Pf6xd5

EB: 'Dit is eigenlijk het eerste moment, en achteraf een zet te laat, dat ik serieus begon na te denken; een plan te maken. Ik stond voor de keuze 13. Lxd5 of 13. Lxe7. Het laatste bleek bijna evengoed als Lxd5 (Fr. (-0,08)).'

Lh4xe7 (0,03)	14	Pd5xe7
---------------	----	--------

RS: 'Omdat Erik voor stukkenruil koos merkte ik bij mijzelf een gevoel van opluchting op; ik was de opening goed doorgekomen en zag een min of meer gelijke stand en hij heeft meer zaken om op te letten dan ik.'

Pf3-e5	15	b7-b6
--------	----	-------

Tf1-e1	16	Lc8-b7 (0,0)
--------	----	--------------



EB: 'Hier stond ik, zo bleek achteraf, voor de belangrijkste beslissing in deze partij. Ik wilde niet dat zwart de volledige controle over het veld d5 kreeg en ik met geïsoleerde pion bleef zitten. Daarom het vraagtekenwaardige Pxf7?. Dd3 en later Lc2 was veel beter geweest, maar zag ik niet tijdens de partij.'

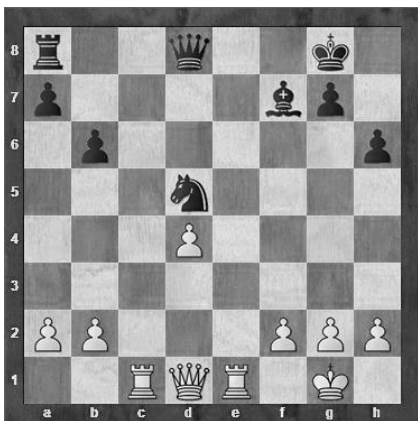
Fr: 'De waardering van 0,00 heeft betrekking op 17. Tc1.'

Pe5xf7 (-0,03)	17	Tf8xf7
-----------------------	-----------	---------------

RS: 'Het verraste mij dat Erik 17. Pxf7 speelde. Natuurlijk had ik de zet gezien maar de verdediging voor zwart leek mij prima, wat ook zo was. Wit won een toren en twee pionnen voor een paard en loper maar zwart hield een betere samenwerking van z'n stukken en een veilige koning over aan deze afwikkeling. Vanaf dit moment dacht ik: ik ga dit niet verliezen en kan voorzichtig kijken naar zwarte winstkansen.'

Lb3xe6	18	Lb7-d5
Le6xd7	19	Ld5xf7 (-0,1)

Ta1-c1 (-0,2)	20	Pe7-d5 (0,0)
----------------------	-----------	---------------------



Fr: 'In plaats van Tc1 had wit er beter aan gedaan 20. Df3 Ld5 en 21. Dd3 te spelen. Zwart had op zijn beurt beter met 20. ... Dd7 geantwoord i.p.v. het zo logisch lijkende antwoord 20. ... Pd5.'

EB: 'De nu volgende zet was mijn laatste twijfelachtige zet. Twijfelachtig omdat ik er al tijdens het nadenken geen goed gevoel over had, maar ik zag niets beters en de achterliggende gedachte was dat ik met Da4 het activeren van Ta8 kon

verhinderen.'

Jammer genoeg meldde Erik in zijn toelichting niet welke alternatieve zetten hij verwierp; heeft hij de zet 21. a3 (van Fr.) en 21. Df3 (Quirinius) overwogen of niet? Wel is dit een bijzonder boeiende stelling waarover in de Klokkenkamer behoorlijk intens over werd gediscussieerd.

EB: *‘Wel beoordeelde ik de stelling als slechter voor wit. Overigens zag ik al Roberts zetten tot en met 25. Ph3+ aankomen maar 26. ... Pxf2 heb ik totaal gemist.’*

Dd1-a4 (-0,3)	21	...
----------------------	-----------	-----

Ook Fritz¹⁴ heeft moeite met deze boeiende maar ook complexe stand. De conclusie is wel dat 21. Da4 zeker niet de sterkste voortzetting is. De beste zet zou 21. Dg4 zijn (0,00) waarbij opvalt dat 21. Df3 in eerste instantie hoog op ranglijst verscheen maar met het toenemen van het aantal ply verder wegzakte. Helaas gaat een dergelijke diepgang ons, gewone stervelingen, verstand te boven.

RS: *‘Mijn optimistische inschatting versterkte zich na deze manoeuvre van Erik om zijn dame naar “de verkeerde kant” te spelen. Nu kon ik gaan aanvallen want ik had in feite een stuk meer op de koningsvleugel.’*

...	21	Pd5-f4!	g2-g3	23	...
Tc1-c3	22	Dd8-g5			

RS: *‘Na twee aanvallende zetten van zwart moest Erik met g3 wel een belangrijke concessie doen want dat laat gaten na op f3, h3 en g2 waar mijn paard en “witte” loper wel van willen profiteren. Ik meende hier al winnend voordeel te hebben bereikt maar daar bleek mijn Stockfish achteraf toch anders over te oordelen (-1,5). Tijdens de partij zag ik echter geen directe winst; daarom besloot ik mijn laatste stuk (Ta8) erbij te betrekken.’*

...	23	Ta8-f8	Te1-e5 (-0,4)	24	...
-----	-----------	---------------	----------------------	-----------	-----

Fr: *‘In eerste instantie leek dit de beste zet maar na dieper graven kwam 24. f3 (-0,18) bovendrijven.’*

...	24	Dg5-g6	Kg1-g2	26	Ph3xf2
-----	-----------	---------------	---------------	-----------	---------------

Da4-c2	25	Pf4-h3 +
---------------	-----------	-----------------

EB: *'In eerste instantie dacht ik dat Robert zijn winstkansen vergooid had maar al snel realiseerde ik mij dat ik nog steeds slecht stond. Al was de stand ook weer niet zo slecht als ikzelf dacht.'*

Dc2xg6	27	Lf7xg6 (-0,3)	h2-h3? (-0,7)	28	...
---------------	-----------	----------------------	----------------------	-----------	------------

Fr: *'Wit ontgaat het belang van veld g5 dat hij met 28. h4 (-0,28) onder controle had kunnen brengen. Fritz14 geeft de volgende variant: 28. h4, Pg4; 29. Te7, Tf2+ 30. Kg1, Kf8; 31. Txa7, Txb2; 32. Tc8+ Le8 met iets beter spel voor zwart.'*

...	28	Pf2-e4	Tc3-c7 (-0,8)	29	Tf8-f2 +
------------	-----------	---------------	----------------------	-----------	-----------------

Vermoedelijk heeft Robert hier al de thematische remisecombinatie gezien. Fritz14 acht 29. ..., Pd2!? Sterker maar waardeert de stelling na 30. Tce7, Ld3 op (-0,4) en dat is zeker geen gewonnen stand.

RS: *'Erik toonde zich een goede verdediger en vanaf zet 25 kreeg ik het idee dat wit het niet alleen kon verdedigen maar mogelijk ook weer winstkansen kon krijgen. Daarom koos ik hier voor een geforceerde afwikkeling waarin wit het eeuwig schaak niet kon ontlopen.'*

Kg2-g1 (0,0)	30	Tf2-d2
---------------------	-----------	---------------

EB: *'Mijn laatste zetten bleken de beste voortzettingen in die stellingen en mijn volgende zet dacht ik heel even zelfs winstkansen te krijgen maar het antwoord 31. ... Pg5 zag ik niet aankomen. Daarna was het geforceerd remise.'*

Te5-c7	31	Pe4-g5
---------------	-----------	---------------

Hier werd tot remise besloten. Zwart geeft met het paard schaak tot de stelling driemaal is voorgekomen.

RS: *'In de snelschaakpartij die, volgens reglement, de beslissing moest forceren had Erik de pech dat hij regelrecht in mijn voorbereiding liep. Het was een messcherpe variant met een schijnoffer in de Aljechin die uiteindelijk Erik de das omdeed.'*

Het slot van deze strijd om het kampioenschap is wat mij betreft onbevredigend omdat snelschaken volgens mij een andere tak van sport is. Mijn inziens zouden we na twee partijen met normale bedenktijd en verwisseling van kleuren bij een 1-1 stand moeten concluderen dat we in dat geval de twee ex aequo kampioenen hebben. Wat niet wegneemt dat de Algemene Vergadering van 29 augustus 2025 besloot tot een andere manier om het kampioenschap te veroveren.

Jeugdcompetities

Het seizoen 2024-2025 hebben de jeugdleden weer enorm fanatieke wedstrijden gespeeld. In groep A is Iven Kort knap op een half punt verschil van Daniël Huisman net eerste geworden. In groep B was het ook spannend, maar daar wist Yindee Madamsir de eerste plek te pakken. In groep C heeft Boaz Groenewoud fantastisch gespeeld en zijn vroege positie bovenaan niet meer weggegeven.



Eindstand Zomercompetitie Jeugd			
#	Groep A	Groep B	Groep C
1	Iven Kort	Yindee Madamsir	Boaz Groenewoud
2	Daniël Huisman	Carleyn Zondag	Jip Zondag
3	Noah Groenewoud	Emily Zhou	Onno Mijnster

Evenementen

Vitesse de Caïssa 2024

Ook dit seizoen werd het Vitesse de Caïssa gespeeld. Een toernooi dat tot de tradities van de vereniging behoort. De voorronde bestond uit 4 groepen van 8 spelers, met als groepswinnaars Quirinius van Dorp, Henk Ochtman, Eric van 't Hof, Ernst Gevers en Erik Brandenburg als groepswinnaars.

Na de voorrondes werd er gestreden in 4 finalegroepen. Finalegroep A werd uiteindelijk met 1 punt voorsprong gewonnen door Erik Brandenburg, die zich de koning van het Vitesse de Caïssa van het seizoen mag noemen. Zijn solide spel maakte het verschil in de beslissende ronde. Het toernooi kende een sportieve sfeer, met veel spannende partijen en verrassende uitslagen. We kijken alweer uit naar de volgende editie, waarin nieuwe kanshebbers ongetwijfeld zullen opstaan.

Finalegroep A										
#	Speler	Pnt	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Quirinius van Dorp	5	▪	0	0	1	1	1	1	1
2	Erik Brandenburg	6	1	▪	½	1	1	½	1	1
3	Henk Ochtman	3½	1	½	▪	0	1	0	1	0
4	Eric van 't Hof	4	0	0	1	▪	0	1	1	1
5	Ernst Gevers	3	0	0	0	1	▪	0	1	1
6	Han Smit	4½	0	½	1	0	1	▪	1	1
7	Daan Smit	½	0	0	0	0	0	0	▪	½
8	Kris van den Heuvel	½	0	0	1	0	0	0	½	▪

Finalegroep B										
#	Speler	Pnt	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Robert Straver	6½	▪	1	1	½	1	1	1	1
2	Albert Segers	4	0	▪	1	1	0	1	0	1
3	Arnout van Kempen	2	0	0	▪	1	0	0	0	1
4	Gijs van Dongen	2½	½	0	0	▪	0	0	1	1
5	Jesse van Dongen	6	0	1	1	1	▪	1	1	1
6	Mario Dirks	4	0	0	1	1	0	▪	1	1
7	Cor van Lennep	3	0	1	1	0	0	0	▪	1
8	Geoffrey Feelders	0	0	0	0	0	0	0	0	▪

Finalegroep C										
#	Speler	Pnt	1	2	3	4	5	6	7	8
1	Karel Looijmans	3	▪	0	1	1	0	1	0	0
2	Niels van Diejen	7	1	▪	1	1	1	1	1	1
3	Remco Duist	2	0	0	▪	0	0	1	1	0
4	David van der Vloed	4	0	0	1	▪	1	1	0	1
5	Fabio van 't Hoff	3	1	0	1	0	▪	1	0	0
6	Daan Manni	0	0	0	0	0	0	▪	0	0
7	Alexander Zee	5	1	0	1	1	1	1	▪	0
8	Armin Boomsma	5	1	0	1	0	1	1	1	▪

Finalegroep D									
#	Speler	Pnt	1	2	3	4	5	6	
1	Mees Eijsermans	5	▪	1	1	1	1	1	
2	Steven Paans	3	0	▪	1	1	1	0	
3	Ruben	1	0	0	▪	1	0	0	
4	Recep Simsek	1	0	0	0	▪	1	0	
5	Özgür Atmaca	1½	0	0	1	0	▪	½	
6	Arent Jan Oskam	3½	0	1	1	1	½	▪	

Het Vitesse de Caïssa blijft ieder jaar een klein feestje. Het brengt spelers van alle niveaus samen in een sfeer van gezonde competitie en kameraadschap. Van spannende tijdnoodduels tot verrassende overwinningen, elk bord vertelt zijn eigen verhaal. De combinatie van strijdlust en gezelligheid maakt dit toernooi tot iets bijzonders. Dit seizoen zagen we nieuwe talenten opstaan en ervaren spelers hun klasse bevestigen. Hieronder volgt een impressie van de avond.





3^e Hans Doornheim Toernooi

De derde editie van het Hans Doornheim-toernooi werd ook dit jaar met veel enthousiasme gespeeld. Dit toernooi eert de nagedachtenis aan onze Hans, een echte clubicoon. Geliefd om zijn betrokkenheid, humor en onvermoeibare inzet. Jarenlang was hij niet weg te denken van de clubavonden en vervulde hij met toewijding zijn rol als Commissaris van Materiaal. Zijn passie voor het schaken en zijn warme persoonlijkheid maakten indruk op iedereen die hem kende.

Het toernooi weerspiegelt diezelfde geest van verbondenheid en sportiviteit waar Hans voor stond. De partijen werden gespeeld in een ontspannen, maar

fanatieke sfeer. We zijn trots dat deze traditie zich voortzet en dat we op deze manier zijn naam levend mogen houden binnen onze vereniging. Helaas is er deze keer verzuimd om een verslag te schrijven. Wie kunnen we daar op aanspreken? We zullen het dus helaas moeten doen met slechts de volgende foto's. Hieruit blijkt dat de "Kampioen der Kampioenen" Erik Brandenburg er met de titel, en niet te vergeten Daan Manni met een flinke stapel boeken, ervan door zijn gegaan.



Prophylaxis Clinic

Vrijdag 8 november 2024 werd een schaakclinic gehouden over "Profylaxis". Een term die bij de studieuze schakers zeker bekend zal zijn. Over wat nou precies wel of geen profylactische zet is, kan men soms discussiëren. Maar bekend worden met het idee van de profylactische zet is essentieel om verder te komen in het schaken.

Profylaxis betekent, in het schaken, eigenlijk het voorkomen van het plan van jouw tegenstander. Een 'preventieve' zet. Profylaxis is een term die bijvoorbeeld ook in de geneeskunde voorkomt. In het schaken wil het ook wel eens worden omschreven als 'een wachtzet'. Vanuit de volgende definitie wil ik graag dat we gaan denken: De profylactische zet is een zet waarbij wij tegen een dreiging beschermen of deze voorkomen.



Met dit in het achterhoofd: ‘Wat zijn dan de zetten die wij doen in de volgende opstelling uit de Benoni opening?’.

Wit heeft de actieve optie Lf4, om e5 voor te bereiden. Wit kan ook overwegen gelijk e5 te spelen. De beste zet is echter a4 (!). Die hadden velen van jullie waarschijnlijk wel gevonden. Het spelen van a4 stopt het zwarte plan b5, waarmee zwart veel ruimte op de damevleugel pakt. Daarmee

voldoet de zet b5 ook aan onze definitie van profylaxis. Dat komt omdat na de zet pion b5 de zet pion b4 dreigt, waarna het paard op c3 heel zwak wordt. Ook kan daarna de loper op g7 veel druk zetten op pion b2.

Gebruik het bovenstaande diagram nogmaals. Ofwel weer een Ben-Oni! Nu de vraag: ‘Is het nog steeds goed voor wit om a4 te spelen?’. Wit heeft hier een aantal opties. Lf4 en Te1 worden gespeeld. Ook a4 is niet slecht, maar het is niet de meest nauwkeurige zet. Zwart dreigt namelijk niet (meteen) om b5 te spelen. Hier is de beste zet en óók de meest profylactische zet h3! Een zet waarvan we nog wel eens zeggen, speel hem niet zomaar. In de geval houdt de witveldige loper van zwart echter geen goede velden over.

Koningsdag 2025

Ook dit jaar waren de kraampjes van onze schaakvereniging druk bezocht tijdens Koningsdag. Diverse (oud) leden, maar ook andere bezoekers van de vrijmarkt, kwamen langs om de partij te spelen.





RSB Jeugd Grand-Prix Overschie 2025

SG Overschie organiseerde op 17 mei 2025 weer een toernooi in de serie van Jeugd Grands Prix. Een geweldig toernooi met wel 133 (!) kinderen, verdeeld over maar liefst 20 groepen. Onder leiding van een leger aan vrijwilligers ging het toernooi van start, dat uiteindelijk werd gewonnen door Oleg Nadrshin.

De organisatie van zo'n toernooi kost altijd het nodige werk. Monique en Sylvana besteedden uren aan het voorbereiden van al het lekkers, zoals de vele tosti's die over de toonbank vlogen. Fabio werkte keihard aan het ronselen van zo'n 16 tafelleiders. Youri van de Pionnetjes kwam extra tafels brengen. En Peter, Hans en Philip zorgden (op



afstand) voor een op maat gemaakte indeling. Zelf was ik (Niels van Diejen, red.) verantwoordelijk voor de bekers. En natuurlijk ging het dáár mis. Op vrijdag 16 mei werd duidelijk dat onze bekers niet binnen zouden komen, waar

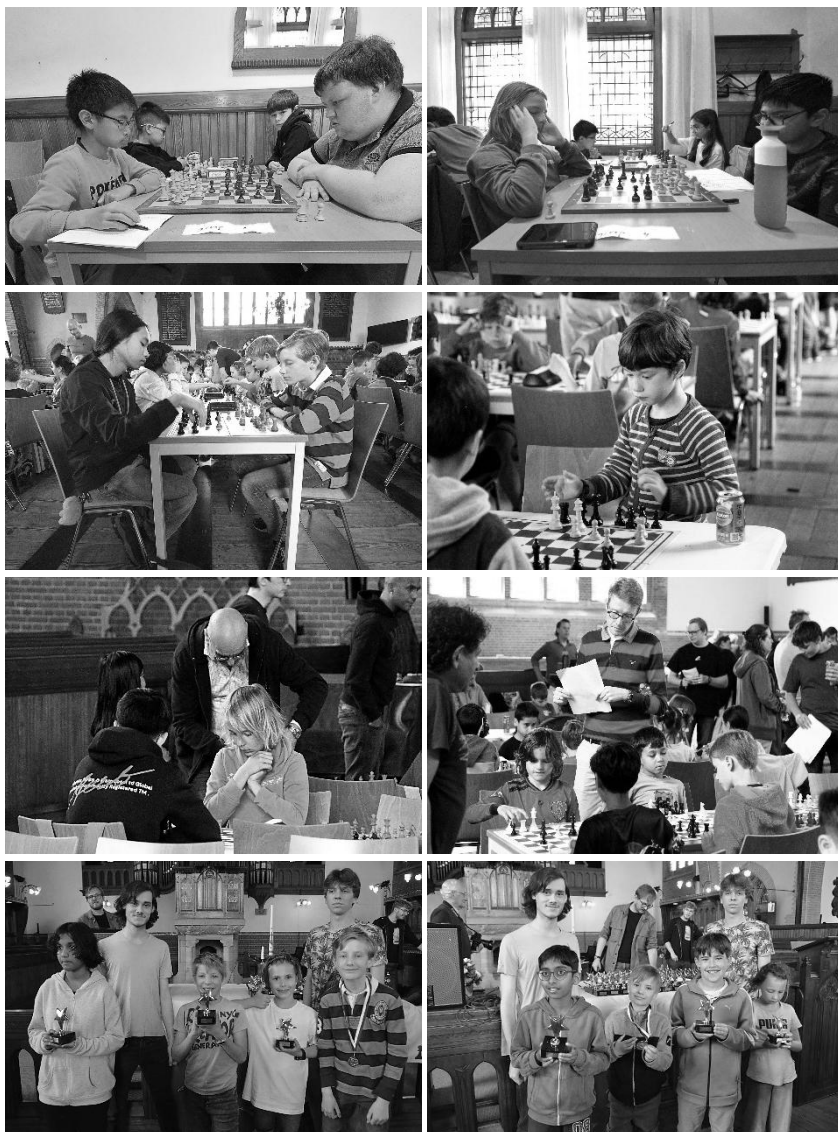
we al dagen aan het lijntje waren gehouden door een niet nader te noemen oranje bezorgbedrijf. Hans, jeugdleider van de RSB, wist nog wel een adres. Erik Versluis van REP sportprijzen had nog een oude partij bекers die wij voor een prachtige prijs af mochten nemen en werkte tot in de late uurtjes om alle plaatjes voor te bereiden. Erik en Hans – zonder jullie was het toernooi een grote flop geworden, dus grote dank aan jullie. En vergeet niet; voor al je sportprijzen, ga naar REP sportprijzen voor de beste service die er bestaat!

Winnaar van het toernooi werd zoals gezegd de jonge Oleg Nadrshin, die met 2 uit 3 groep A wist te winnen. Overschie was ook goed vertegenwoordigd. Daan Manni speelde in de hoogste groep. Hij kwam uit in groep 3. In groep 20 roken Boaz Groenewoud, Onno Mijenster en Barris Atmaca aan hun eerste toernooi en dat deden ze goed. Boaz werd zelfs derde in zijn groep! Na afloop van het toernooi hadden we een prijs-uitreiking die dit jaar, door de inbreng van Fabio, vlekkeloos verliep. Ook veel lof voor Niek Bruinzeel, die als gastheer een zeer grote bijdrage heeft geleverd aan zowel de goed verlopen prijsuitreiking, als aan een vlekkeloos verlopen toernooi.

Met dank en lof aan de vrijwilligers sluiten we dit artikel af met de groepen en posities van alle deelnemers van onze vereniging:

• Daan Manni	Groep 3 (vierkamp)	4 ^e plaats
• Steven Hulsbergen	Groep 4 (vierkamp)	4 ^e plaats
• Daniël Huisman	Groep 5 (zeskamp)	5 ^e plaats
• Florian Hulsbergen	Groep 9 (zeskamp)	6 ^e plaats
• Iven Kort	Groep 12 (achtkamp)	1 ^e plaats
• Florian Oskam	Groep 12 (achtkamp)	4 ^e plaats
• Noah Groenewoud	Groep 12 (achtkamp)	7 ^e plaats
• Mihail Grigorenko	Groep 13 (achtkamp)	4 ^e plaats
• Boaz Groenewoud	Groep 20 (negenkamp)	3 ^e plaats
• Onno Mijenster	Groep 20 (negenkamp)	7 ^e plaats
• Barris Atmaca	Groep 20 (negenkamp)	9 ^e plaats





Open Kampioenschap Overschie 2025

Op 21 juni 2025 werd de al zoveelste editie van het Open Kampioenschap van Overschie georganiseerd. Ondanks het goede weer, was het een goed bezocht toernooi. Hoewel er plek was voor 130 deelnemers, waren we toch zeer tevreden met 108 inschrijvingen. Zeker wetende dat we concurrentie hadden van een

schaaktoernooi in Hilversum en Amsterdam. De winnaar van het toernooi is, voor het vierde (!) jaar op rij Liam Vrolijk. De jonge grootmeester komt graag in Overschie. Vermoedelijk door de hoge geldprijzen en de schappelijke prijzen voor broodjes bal en tosti's. We zien ook elk jaar veel mensen terugkomen in de B en C groep. Wellicht omdat je ook daar mooie prijzen kan winnen. Toch denken wij vooral dat het komt door de ontzettend leuke sfeer. Ook zijn we weer zeer dankbaar voor de vele oude en nieuwe sponsors die ons toernooi zo geweldig maken.

De voorbereiding van zo'n toernooi begint altijd weken van te voren, maar de meeste tijd wordt besteed op de vrijdag voor het toernooi. Onze toppers Monique, Lonneke en Sylvana begonnen op de vrijdag voor het toernooi al met het draaien van de fameuze gehaktballen. 130 stuks wel te verstaan! De dames hadden er lamme armen van, maar ze doen



het met liefde. Schakers eten ze vooral met liefde op. Overigens had ook ex-voorzitter en partner van Monique, Ronald, het er zwaar mee zo liet hij weten. "Ik kan geen bal meer ruiken!" We leven met je mee, Ronald!

Vrijdagavond gingen wedstrijdleader Han en Monique nog de laatste inkopen doen. De zaal werd opgezet door onze jonge toppers, aangevuld met andere leden die kwamen helpen. Overigens ook met jeugdles geven. Normaal gesproken zetten jeugdleader Fabio en ikzelf (Niels) de zaal de avond daarvoor op. Maar wij hadden beiden werkverplichtingen. Duidelijk was dat wij eigenlijk niet nodig zijn. Want Niek, Tibor, Armin, Ruben, Özgür, Eveline en Arjen hadden het perfect voor elkaar.



De zaterdag van het toernooi komen de eerste schakers vaak al aan voordat de zaal überhaupt open is. Veelal bekende gezichten die van ver moeten komen en geen risico willen nemen om te laat te komen. Gelukkig waren Monique, Lonneke en ikzelf al voor 09:30 uur aanwezig, zodat niemand voor een gesloten deur

stond. En dan om kwart over 11, na een openingspraatje van uw trotste voorzitter, konden de schaakklokken beginnen. Je voelt dan de spanning stijgen en de adem stokken, op het moment dat je hoort: ‘De zwartspeler mag de klok starten, veel plezier!’. 108 schuddende handen, 54 klokken die tikken en 108 lichte zuchten, want: ‘Oh nee hè, niet deze opening!’.

In Overschiese kringen werd er ook fanatiek meegespeeld. Beste Overschie speler qua rating die mee deed was Henk Ochtman, omdat Johan Quist helaas door belangrijke verplichtingen niet kon. Wel kwam hij later nog onze Overschiese kanonnen steunen, wat uiteraard zeer werd gewaardeerd. In groep A speelden verder nog Rob Hopman, Karel Looijmans, Arnout van Kempen en Ronald Ruytenberg als de hekkensluiter. Groep B was het domein voor Kris van den Heuvel, Fokke Lindeboom, Mario Dirks, Cor van Lennep en Daan Manni. In groep C zagen we Wil de Gids, Dick Bothof, Daniël Huisman, Arent-Jan en Florian Oskam, Eveline van Helvoort, Tibor Toussaint, Edwin van Kleeff, Ruben Manni, Recep Simsek, Fabio van 't Hoff, Armin Boomsma, Ruben Treuman, natuurlijk “good old” Özgür Atmaca en ons allernieuwste lid Alan Wooning in actie! De laatste noemenswaardige deelnemers van het toernooi zijn de jongste twee Overschieënen: Noah Groenewoud en Onno Mijster. Al met al misten we dus wel een paar usual suspects, maar was Overschie toch ontzettend goed vertegenwoordigd. De best scorende speler aan Overschiese kant was Arnout van Kempen, die een mooi resultaat neerzette met 6 uit 9.









MEDE MOGELIJK GEMAAKT DOOR



LiefhebberAuto.nl

ISBN 978-90-829071-6-2



9 789082 907162